

Bretagne, Ille-et-Vilaine, Liffré, ZAC de Sévailles 2

Diagnostic archéologique

sous la direction de

Claire Baillieu



Inrap Grand Ouest

Octobre 2020

Rapport final d'opération
diagnostic archéologique

Code INSEE
35152

Nr site
—

Entité archéologique
—

Arrêté de prescription
2020-035

Système d'information
RGF93-CC48

Code Inrap
D132861

Bretagne, Ille-et-Vilaine, Liffré, ZAC de Sévailles 2

sous la direction de

Claire Baillieu

avec la collaboration de

Stéphanie Le Berre

Philippe Boulinguiez

Inrap Grand Ouest

37, rue du Bignon

CS 67737

35577 Cesson-Sévigné

Octobre 2020

Sommaire

Données administratives, techniques et scientifiques

6	Fiche signalétique
7	Mots-clefs des thesaurus
8	Intervenants
10	Notice scientifique
10	État du site
11	Localisation de l'opération
12	Arrêté de prescription
19	Projet d'intervention
22	Arrêté de désignation

Résultats

26	1.	Présentation de l'opération
26	1.1	Raisons et objectif de l'intervention
26	1.2	Cadre géographique et géologique.
28	1.3	Contexte archéologique et historique environnant.
29	1.4	Méthodologie et moyens mis en œuvre.
35	2.	Présentation des données archéologiques
35	2.1	Des fossés parcellaires modernes ou contemporains
36	2.2	Des vestiges du paysage rural du XXème siècle.
37	2.3	Des foyers probablement liés à l'entretien et la mise en valeur de la lande au XIXème et XXème siècle
38	2.4	Un double chemin creux probablement moderne
40	2.5	Une carrière du début du XXème siècle
42	3.	Conclusion
43		Bibliographie et sources cartographiques
44		Liste des figures

Inventaires techniques

48	Inventaire des structures
----	----------------------------------

**I. Données
administratives,
techniques
et scientifiques**



Conditions d'utilisation des documents

Les rapports d'opération archéologique (diagnostic, fouille, document final de synthèse, sondage, sauvetage...) sont des documents administratifs communicables au public, en application de la loi n° 78-753 du 17 juillet 1978 modifiée et portant diverses mesures d'amélioration des relations entre l'administration et le public. L'accès à ces documents administratifs s'exerce auprès des administrations qui les ont élaborés ou qui les détiennent, au choix du demandeur et dans la limite de leurs conditions d'accueil. La mise en ligne des rapports **par le SRA Bretagne** a pour objectif de faciliter cette consultation.

La consultation et l'utilisation de ces rapports s'effectuent dans le respect des dispositions du code de la propriété intellectuelle relatives aux droits des auteurs. Notamment en application de l'article L.122-5 du code de la propriété intellectuelle, cela implique que :

- 1) les prises de notes et les copies ou autres formes de reproduction sont autorisées dans la mesure où elles sont strictement réservées à l'usage privé du copiste et non destinées à une utilisation collective;
- 2) toute reproduction du texte, accompagnée ou non de photographies, cartes ou schémas, n'est possible que dans le cadre de courtes citations qui doivent être justifiées, par exemple par le caractère scientifique de l'œuvre à laquelle elles sont incorporées, et sous réserve de l'indication claire du nom de l'auteur et de la source (références exactes et complètes de l'auteur, de son organisme d'appartenance et du rapport);
- 3) la représentation ou la reproduction d'extraits est possible à des fins exclusives d'illustration dans le cadre de l'enseignement et de la recherche, dès lors que le public auquel elle est destinée est majoritairement composé d'élèves, d'étudiants, d'enseignants ou de chercheurs directement concernés, et que son utilisation ne donne lieu à aucune exploitation commerciale.

Le non-respect de ces règles constitue le délit de contrefaçon prévu et sanctionné par les articles L.335-2, L.335-3 et suivants du code de la propriété intellectuelle.

Renseignement :

DRAC Bretagne : <http://www.culture.gouv.fr/Regions/Drac-Bretagne>

Service Régional de l'Archéologie - Centre de documentation archéologique

Campus universitaire de Beaulieu - Avenue Charles Foulon - 35700 Rennes

Fiche signalétique

Localisation

Région
Bretagne

Département
Ille-et-Vilaine

Commune
Liffré

Adresse ou lieu-dit
Sévailles 2

Codes

code INSEE
35152

Numéro de dossier Patriarche
-

Numéro de l'entité archéologique
-

Coordonnées géographiques et altimétriques selon le système Lambert 93 RGF93

X : 366 887
Y : 6 801 304
Z : entre 96 et 111m NGF

Références cadastrales

Commune
Liffré

Année
2020

Section : AE
Parcelles : 43, 44, 47, 75, 76, 77,
78, 79, 81, 82, 83, 84, 85, 86,
87, 88, 145, 199, 201, 203, 252,
254, 268, 269, 273, 277, 318,
343, 344

Statut du terrain au regard des législations sur le patrimoine et l'environnement

-

Propriétaire du terrain

Liffré-Cormier Communauté

Références de l'opération

Numéro de l'arrêté de prescription
2020-035

Numéro de l'arrêté de désignation
2020-234

Référence du projet INRAP
D 132861

Maître d'ouvrage des travaux d'aménagement

SAS Le Duff Industries

Nature de l'aménagement

Construction d'une usine

Opérateur d'archéologie

INRAP Grand-Ouest

Responsable scientifique de l'opération

Claire Baillieu, Inrap

Organisme de rattachement

Inrap Grand-Ouest
37, rue du Bignon CS 67737
35577 Cesson-Sévigné cedex
Tél. 02 23 36 00 40
Fax. 02 23 36 00 50

Dates d'intervention sur le terrain

du 18/08 au 11/09/2020

Surfaces

Surface prescrite
209758 m²

Surface accessible
190 004 m²

Surface ouverte
18 050 m²

Ratio :
8,6% de la surfce prescrite
9,5% de la surfce accessible

Niveau d'apparition des vestiges :
0,40 m en moyenne

Mots-clefs des thesaurus

Chronologie

- ☐ **Paléolithique**
- ☐ Inférieur
 - ☐ Moyen
 - ☐ Supérieur
 - ☐ Mésolithique
- ☐ **Néolithique**
- ☐ Ancien
 - ☐ Moyen
 - ☐ Récent
- ☐ **Chalcolithique**
- ☐ **Protohistoire**
- ☐ **Âge du Bronze**
- ☐ Ancien
 - ☐ Moyen
 - ☐ Récent
- ☐ **Âge du Fer**
- ☐ Hallstatt (premier Âge du Fer)
 - ☐ La Tène (second Âge du Fer)
- ☐ **Antiquité romaine (gallo-romain)**
- ☐ République romaine
 - ☐ Empire romain
 - ☐ Haut-Empire (jusqu'en 284)
 - ☐ Bas-Empire (de 285 à 476)
- ☐ **Epoque médiévale**
- ☐ haut Moyen Âge
 - ☐ Moyen Âge
 - ☐ bas Moyen Âge
- ☒ **Temps modernes**
- ☒ **Epoque contemporaine**
- ☐ Ere industrielle

Sujets et thèmes

- ☐ Edifice public
- ☐ Edifice religieux
- ☐ Edifice militaire
- ☐ Bâtiment
- ☐ Structure funéraire
- ☒ Voirie
- ☐ Hydraulique
- ☐ Habitat rural
- ☐ Villa
- ☐ Bâtiment agricole
- ☐ Structure agraire
- ☐ Urbanisme
- ☐ Maison
- ☐ Structure urbaine
- ☐ Foyer
- ☐ Fosse
- ☐ Fossé
- ☐ Fosse parcellaire
- ☐ Sépulture
- ☐ Grotte
- ☐ Abri
- ☐ Mégalithe
- ☐ Artisanat
- ☐ Argile : atelier
- ☐ Atelier
- ☒ Fosse d'extraction
- ☒ Fosse de plantation

Mobilier

- nb
- ☐ Industrie lithique
- ☐ Industrie osseuse
- ☐ Céramique
- ☐ Restes végétaux
- ☐ Faune
- ☐ Flore
- ☐ Objet métallique
- ☐ Arme
- ☐ Outil (macro-outillage)
- ☐ Parure
- ☐ Habillement
- ☐ Trésor
- ☐ Monnaie
- ☐ Verre
- ☐ Mosaïque
- ☐ Peinture
- ☐ Sculpture
- ☐ Inscription
- ☐ Stèles
- ☐

Etudes annexes

- ☐ Géologique
- ☐ Datation
- ☐ Anthropologie
- ☐ Zoologie
- ☐ Botanique
- ☐ Palynologie
- ☐ Macrorestes
- ☐ An. de céramique
- ☐ An. de métaux
- ☐ Aca. des données
- ☐ Numismatique
- ☐ Conservation
- ☐ Restauration
- ☐ Etude documentaire

Intervenants

Intervenants scientifiques

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Yves Menez, SRA	Conservateur régional	Prescription et contrôle scientifique de l'opération
Olivier Kayser, SRA	Adjoint au conservateur régional	Prescription et contrôle scientifique de l'opération
Elena Paillet, SRA	Conservatrice en charge de l'Ille-et-Vilaine	Prescription et contrôle scientifique de l'opération
Michel-Alain Baillieu, Inrap	Directeur-adjoint scientifique et technique	Mise en place et suivi de l'opération
Claire Baillieu, Inrap	Technicienne d'opération	Responsable scientifique

Intervenants administratifs

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Yves Menez, SRA	Conservateur régional	Prescription et contrôle scientifique, suivi sur le terrain
Olivier Kayser, SRA	Adjoint au conservateur régional	Prescription et contrôle scientifique de l'opération
Elena Paillet, SRA	Conservatrice en charge de l'Ille-et-Vilaine	Prescription et contrôle scientifique de l'opération
Claude Le Potier, Inrap	Directeur interrégional Grand-Ouest	Mise en place et suivi de l'opération
Arnaud Dumas, Inrap	Secrétaire général	Mise en place et suivi de l'opération
Michel-Alain Baillieu, Inrap	Directeur adjoint scientifique et technique de la région Bretagne	Mise en place et suivi de l'opération
Thomas Arnoux, Inrap	Délégué du directeur adjoint scientifique et technique	Mise en place et suivi de l'opération
Christelle Picault, Inrap	Assistante opérationnelle	Mise en place et suivi de l'opération
Laurent Aubry, Inrap	Assistant technique, région Bretagne	Mise en place et suivi de l'opération

Aménageur

Prénom Nom, organisme d'appartenance		
David Briens, Groupe Le Duff	Directeur des projets industriels chez Bridor	Responsable du dossier

Équipe de fouille

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Fonction	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Claire Baillieu, Inrap	Technicienne d'opération	Responsable scientifique
Stéphanie Le Berre, Inrap	Technicienne d'opération	Suivi du diagnostic, relevés, photos
Philippe Boulinguez, Inrap	Topographe	Levés topographiques

Équipe de post-fouille

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Fonction	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Claire Baillieu, Inrap	Technicienne d'opération	Rédaction illustrations
Stéphanie Le Berre, Inrap	Technicienne d'opération	Inventaires
Patrick Pihuit, Inrap	Dessinateur, infographe	PAO

Notice scientifique

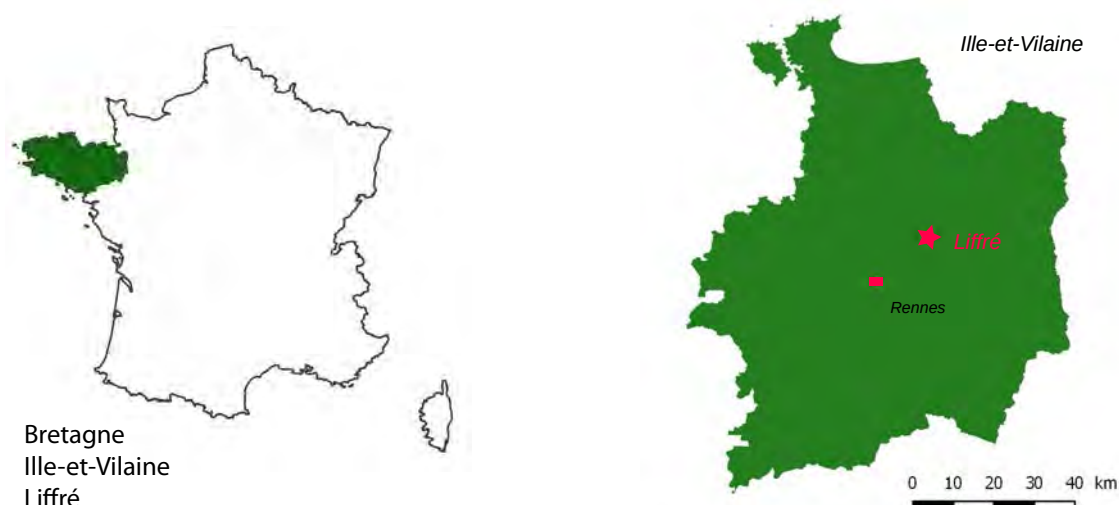
Le diagnostic de Liffré (Ille-et-Vilaine) a été réalisé du 18 août au 11 septembre 2020 sur des parcelles situées dans un secteur champêtre à l'écart du bourg. Sur les 21 hectares (209 778 m²) que couvrait l'emprise du diagnostic, deux zones n'ont pu être évaluées faute d'accessibilité. Ce sont donc 18 hectares qui ont été diagnostiqués à hauteur de 9,5 % pour évaluer le potentiel archéologique de ces terrains.

Malgré cette grande superficie, le diagnostic n'a pas permis de mettre au jour une occupation humaine ancienne. Des vestiges excavés ont bien été mis au jour mais tous nous sont apparus comme modernes : fossés parcellaires, fosses de plantation de pommiers, traces de foyers qui témoignent sûrement de l'entretien et de la mise en valeur de la lande, chemins creux ou encore ancienne carrière comblée. Sur les quasi 2 hectares ouverts, aucun mobilier archéologique n'a été découvert lors du décapage, ni même dans la quarantaine de sondages effectués dans les structures. Cela nous semble être en plus de l'absence de structure ancienne, un indice fiable pour avancer que ce secteur de Liffré n'a pas été occupé dans le passé, en tout cas pas de manière suffisamment pérenne pour laisser des traces tangibles. Cela peut s'expliquer peut-être par le fait que les terrains diagnostiqués furent longtemps une lande certainement peu propice à l'implantation humaine comme le laisse penser le cadastre napoléonien, vierge de toute parcelle dans cette partie de Liffré.

État du site

Sur un terrain en pente douce, compris entre 96 et 111 m NGF, les structures anthropiques apparaissent à 40 cm maximum sous le sol actuel. Elles se présentent sous forme de vestiges fossoyés. Aucun sondage profond n'a été réalisé, et les 49 tranchées ont été rebouchées à l'issue du diagnostic.

Localisation de l'opération



Commune de Liffré

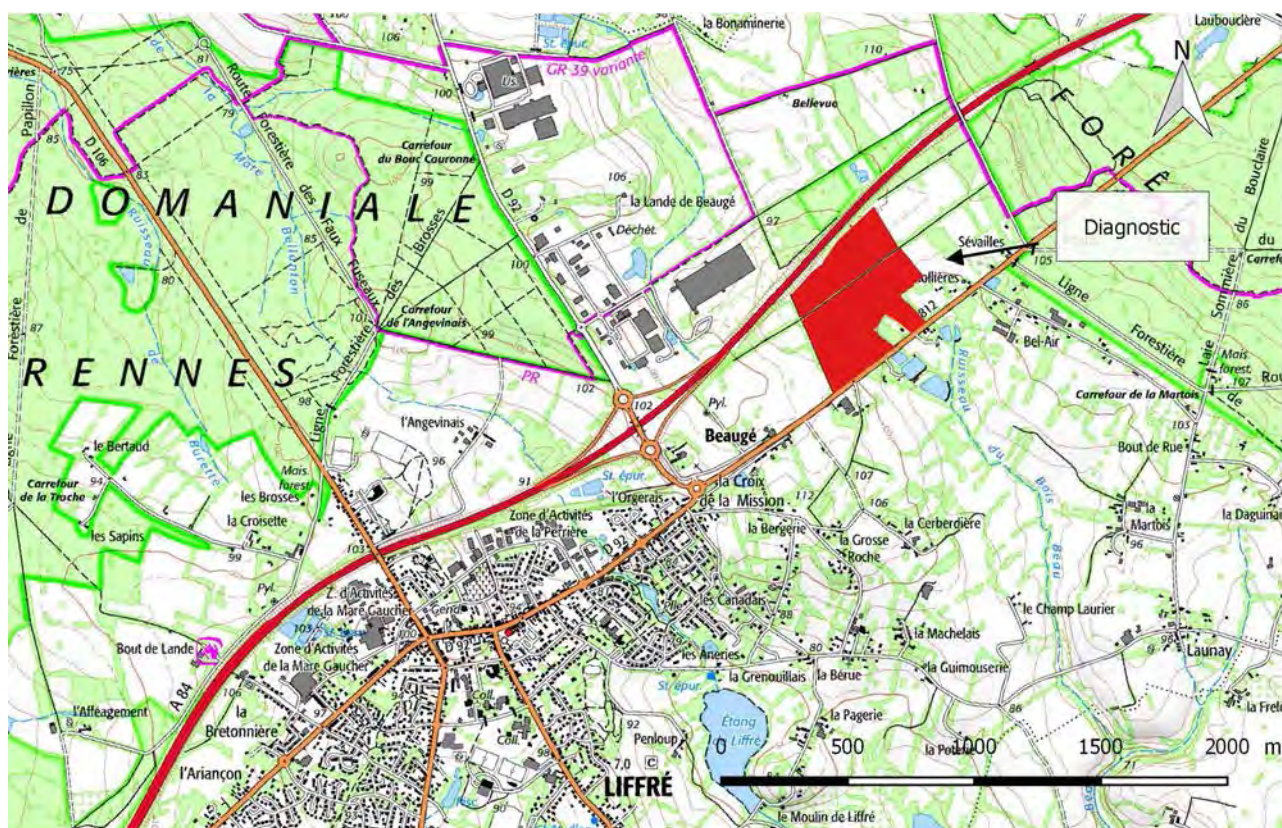
Année 2020

Parcelles: section AE parcelles: 43, 44, 47, 75, 76, 77, 78, 79, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 145, 199, 201, 203, 252, 254, 268, 269, 273, 277, 318, 343, 344.

X: 366 887

Y: 6 801 304

Z: entre 96 m et 111 m NGF



Arrêté de prescription



PRÉFET DE LA RÉGION BRETAGNE

COURRIER REÇU LE

10 FEB, 2020

INRAP 88

Rennes, le 3 février 2020

Le Conservateur régional de l'archéologie
à

Monsieur le Directeur interrégional
INRAP Grand-Ouest
37 rue du Bignon
CS 67737
35577 CESSON SEVIGNE Cedex

Direction régionale
des affaires culturelles
de Bretagne

Service régional
de l'archéologie

Affaire suivie par
Elena PAILLET
Poste : 02 99 84 59 00
elena.paillet@culture.gouv.fr
Ref. : 2020/EP/VC/46

Objet : prescription de diagnostic archéologique
Réf : LIFFRÉ (35) zone d'activités Sévailles 2

PJ : arrêté n° 2020-035

Je vous prie de trouver ci-joint l'arrêté portant prescription de diagnostic archéologique relatif à l'opération rappelée ci-dessus en référence.

Les coordonnées du maître d'ouvrage de l'opération sont :

SAS BRIDOR
ZA Olivet
35530 SERVON-SUR-VILAINE

Sauf refus motivé de votre part ou du responsable désigné pour cette opération, le rapport final d'opération, au format pdf, sera remis et versé en ligne dans la bibliothèque numérique de la DRAC Bretagne et consultable.

Pour la Préfète de la région Bretagne
et par subdélégation,
l'adjoint du Conservateur régional de l'archéologie

Olivier KAYSER



COURRIER REÇU LE
10 FEV. 2020
INRAE 99

Direction régionale
des affaires culturelles

Service régional de
l'archéologie

Arrêté n°2020-035 du 3 février 2020

ARRÊTÉ n° 2020-035 portant prescription de diagnostic archéologique

La Préfète de la région Bretagne
Préfète d'Ille-et-Vilaine

VU le code du patrimoine, notamment son livre V ;

VU l'arrêté du 16 septembre 2004 portant définition des normes d'identification, d'inventaire, de classement et de conditionnement de la documentation scientifique et du mobilier issu des diagnostics et des fouilles archéologiques ;

VU l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques ;

VU le décret du 30 octobre 2018 portant nomination de Mme Michèle KIRRY, préfète de la région Bretagne, préfète de la zone défense et de sécurité Ouest, préfète d'Ille-et-Vilaine ;

VU l'arrêté préfectoral n° 2020 DRAC/DSG en date du 13 janvier 2020 portant délégation de signature à Mme Véronique CHARLOT, Directrice régionale adjointe des affaires culturelles de Bretagne, chargée de l'intérim des fonctions de Directeur régional des affaires culturelles de Bretagne ;

VU l'arrêté préfectoral en date du 13 janvier 2020 portant subdélégation de signature ;

VU la demande anticipée de prescription archéologique préventive en date du 23 janvier 2020 présentée par la SAS BRIDOR, ZA Olivet, 35530 Servon-sur-Vilaine, relative au projet de création d'une unité de production sur la commune de Liffré, au sein de la zone d'activités Sevaillès 2, reçue par la Direction régionale des affaires culturelles de Bretagne, Service régional de l'archéologie le 24 janvier 2020 ;

CONSIDÉRANT que, en raison de leur localisation, les travaux envisagés sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine archéologique. En effet, plusieurs entités archéologiques sont connues à proximité immédiate du projet qui couvre lui-même une vaste surface ;

CONSIDÉRANT qu'il est nécessaire de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet ;

ARRÊTE

Article 1^{er} : Un diagnostic archéologique sera réalisé sur le terrain faisant l'objet des aménagements, ouvrages ou travaux susvisés, sis en :

Région : Bretagne

Département : Ille-et-Vilaine

Commune : Liffré

Lieu-dit : Sévailles 2

Cadastre : section : AE

parcelles : 43, 44, 47, 75, 76, 77, 78, 79, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 145, 199, 201, 203, 252, 254, 268, 269, 273, 277, 318, 343, 344

L'emprise soumise au diagnostic, d'une superficie de 209 758 m², soit 20, 975 hectares, est figurée sur le document annexé au présent arrêté.

Le diagnostic archéologique comprend, outre une phase d'exploration du terrain, une phase d'étude qui s'achève par la remise du rapport sur les résultats obtenus.

Article 2 : Le diagnostic sera réalisé sous la maîtrise d'ouvrage de l'opérateur d'archéologie préventive retenu. Les conditions de sa réalisation seront fixées contractuellement en application des articles R. 523-30 à R. 523-38 du Code du patrimoine susvisé.

Il sera exécuté conformément au projet d'opération élaboré par cet opérateur sur la base des prescriptions annexées au présent arrêté.

Article 3 : Le mobilier archéologique recueilli au cours de l'opération de diagnostic est conservé par l'opérateur d'archéologie préventive retenu le temps nécessaire à son étude qui, en tout état de cause, ne peut excéder cinq ans à compter de la date de fin de la phase terrain du diagnostic.

Article 4 : Le Directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à la SAS Bridor et à l'Institut national de recherches archéologiques préventives.

Fait à Rennes, le 3 février 2020

Pour la Préfète de la région Bretagne
et par subdélégation,
l'adjoint du Conservateur régional de l'archéologie



Olivier KAYSER

Destinataires :
SAS Bridor
INRAP

Copie :
Commune de Liffré
Communauté de Communes Liffré Communauté



Cahier des charges
annexé à l'arrêté n° 2020-035
portant prescription de diagnostic archéologique

La Préfète de la région Bretagne
Préfète d'Ille-et-Vilaine

région :	Bretagne
département :	Ille-et-Vilaine
commune :	LIFFRÉ
lieu-dit :	Sevailles 2
cadastre :	section : AE
parcelles :	43, 44, 47, 75, 76, 77, 78, 79, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 145, 199, 201, 203, 252, 254, 268, 269, 273, 277, 318, 343, 344
pétitionnaire:	SAS Bridor

Emprise du diagnostic archéologique : 209 758 m²

Objectifs :

Le projet d'implantation d'une unité de production par le groupe Bridor se situe dans le prolongement de la Zone d'activité Sevailles (devenant Sevailles 2), le long de l'autoroute A84. De nombreuses prospections archéologiques menées dans les environs immédiats du projet ont permis de démontrer l'existence d'indices d'occupations humaines, depuis la Préhistoire jusqu'à l'époque médiévale. Outre des menhirs, plusieurs enclos attribués à la période gauloise ont été repérés à moins de 500 m. de la zone concernée par le projet (EA n°350520005 au lieu-dit La Martois, 350520012 au lieu-dit Beaugé). Au sein des zones forestières à proximité, on notera également la présence de deux enceintes probablement médiévales ainsi que d'un ensemble de buttes marquées dont l'attribution n'est pas connue.

Les risques d'indices de présence humaine sur l'emprise du projet, qui atteint presque 21 hectares, sont donc importants.

De manière générale, le diagnostic doit permettre de détecter et caractériser les vestiges en documentant notamment leur emprise, leur nature, leur état de conservation, leur profondeur d'enfouissement, leur attribution chronologique et leur contexte environnemental. Ceci doit être précisé pour chaque phase d'occupation repérée.

Principes méthodologiques :

La détection des vestiges nécessitera la réalisation de tranchées organisées de façon pertinente à la pelle mécanique munie d'un godet lisse. Les tranchées seront réalisées par passes successives y compris dans les recouvrements quaternaires le cas échéant.

Si des vestiges organisés sont détectés durant cette phase, des fenêtres élargies devront être réalisées afin de contribuer à caractériser et dater les structures et ensembles de structures mis au jour. Des sondages manuels pourront être effectués en fonction des besoins afin de préciser la complexité

stratigraphique des structures, sur la base d'un échantillonnage raisonné et discuté avec le service régional de l'archéologie. Les strates et structures mises au jour devront être relevées et localisées sur plan.

Le rapport de diagnostic comportera une version en format pdf destinée à un versement dans la bibliothèque numérique de la D.R.A.C. Bretagne et consultable en ligne, ainsi qu'un plan d'emprise de l'opération de diagnostic, sur fond de courbes de niveau, figurant les zones ouvertes (sondages, fenêtres, zones éventuellement décapées), les localisations des stratigraphies observées et les structures mises au jour, en format shape.

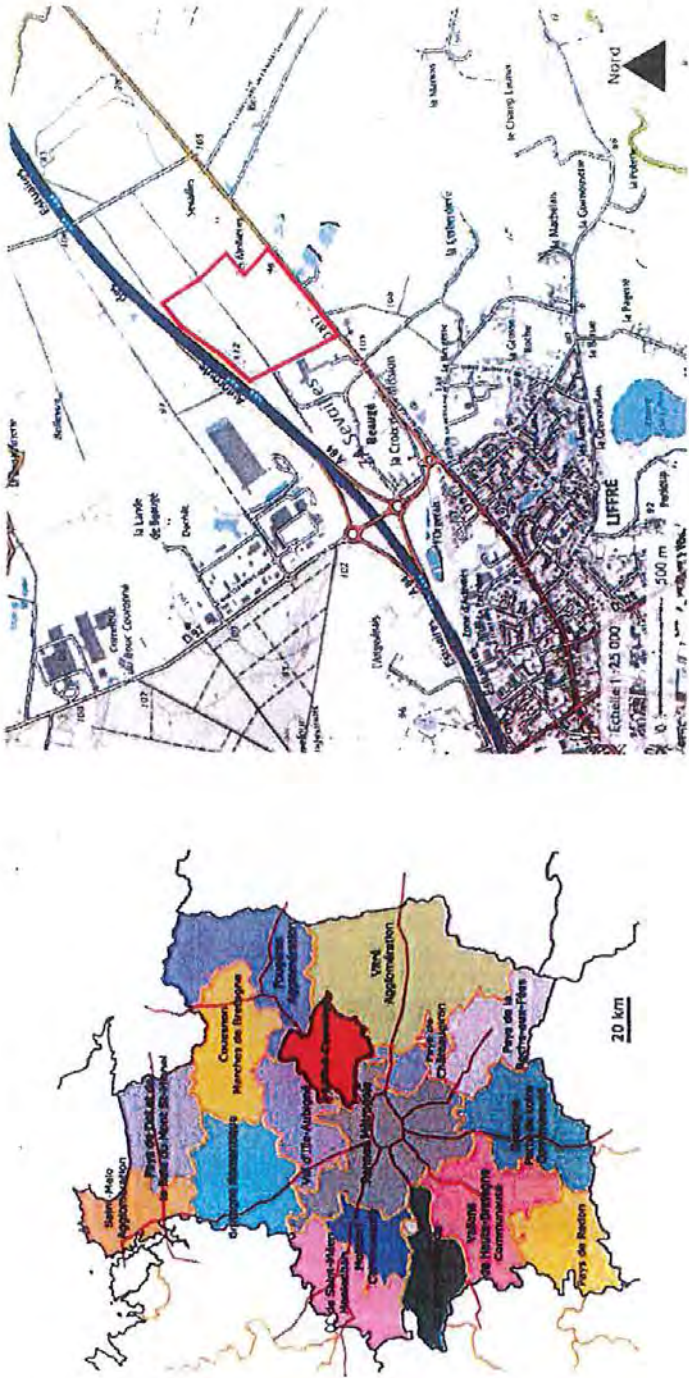
Fait à Rennes, le 3 février 2020

Pour la Préfète de la région Bretagne
et par subdélégation,
l'adjoint du Conservateur régional de l'archéologie

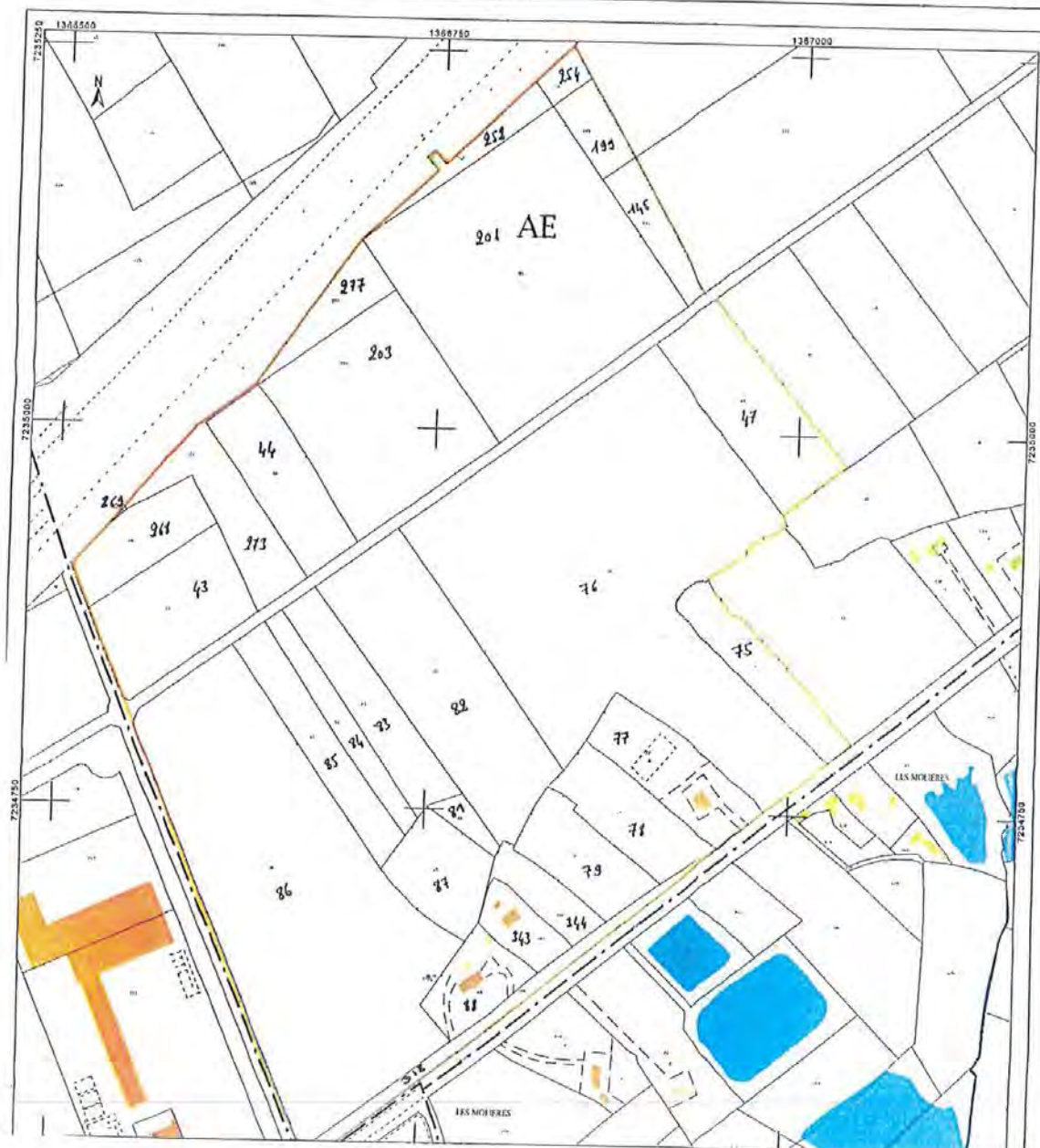


Olivier KAYSER

ANNEXE 1 – PLAN DE SITUATION



Département : ILLE ET VILAINE	DIRECTION GÉNÉRALE DES FINANCES PUBLIQUES	Le plan visualisé sur cet extrait est géré par le centre des impôts foncier suivant : RENNES (Pole Topographie et Gestion Cadastrale) Accueil 2, boulevard Magenta 35023 35023 RENNES CEDEX 9 tél. 02.99.29.37.65 - fax 02.99.29.37.85 plgc.350.rennes@dgi.fr.finances.gouv.fr
Commune : LIFFRE		
Section : AE Feuille : 000 AE 01	ANNEXE 2	Cet extrait de plan vous est délivré par :
Échelle d'origine : 1/2000 Échelle d'édition : 1/2500		
Date d'édition : 03/08/2018 (fuseau horaire de Paris)		
Coordonnées en projection : RGF93CC48 ©2017 Ministère de l'Action et des Comptes publics		



Projet d'intervention

Le Directeur-adjoint scientifique et technique



Réf : MB/TA/2020/699

Affaire suivie par :
Michel-Alain Baillieu
Directeur-adjoint scientifique et technique

Tél. : 02 23 36 00 40
Fax : 02 23 36 00 50
Mail : michel-alain.baillieu@inrap.fr

LRAR n°

Objet : projet de diagnostic de l'opération dénommée
«LIFFRE (35), ZONE D'ACTIVITES SEVAILLES 2 »

Monsieur le préfet de la région Bretagne
Direction régionale des affaires culturelles
Service régional de l'archéologie
A l'attention du Conservateur régional de
l'Archéologie
Avenue du Professeur Charles Foulon
35700 Rennes

Cesson-Sevigné, le 27/03/2020

Opération : D132861 – Arrêté n° 2020-035

Conformément à l'article R. 523-30 du code du patrimoine, je vous transmets en recommandé avec demande d'accusé de réception le projet de diagnostic rédigé par l'Institut national de recherches archéologiques préventives, indiquant les modalités de la mise en œuvre de votre prescription notifiée le 10 février 2020 portant sur le diagnostic dénommé « LIFFRE (35), ZONE D'ACTIVITES SEVAILLES 2 » sur la commune de Liffre dont la réalisation a été attribuée à l'Inrap.

Mes services (Monsieur Michel-Alain Baillieu tél 02 23 36 00 40) sont à votre disposition pour tous renseignements complémentaires dont vous pourriez avoir besoin pour étudier ce dossier.

Michel BAILLIEU

P.J. : projet de diagnostic

Diagnostic archéologique D132861 LIFFRE (35), ZONE D'ACTIVITES SEVAILLES 2

Projet scientifique d'intervention

1.- Identification administrative de l'opération

Région	Bretagne	Département	Ille-et-Vilaine
Commune	Liffré		
Lieu-dit	ZONE D'ACTIVITES SEVAILLES 2		
Cadastre	Liffré : AE 43, 44, 47, 75, 76, 77, 78, 79, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 145, 199, 201, 203, 252, 254, 268, 269, 273, 277, 318, 343, 344		

Prescription	N° Arrêté	Réception	Surface	Attribution	Envoi projet
Initiale	2020-035	10-02-2020	209758 m²	-	27/03/20
Modification					

Contexte actuel	Rural	Contexte particulier	
Nature archéologique	Non stratifié		

2.- Problématique scientifique

Conformément à l'arrêté de prescription n°**2020-035** l'objet du diagnostic consiste à reconnaître l'existence et l'état de conservation des vestiges archéologiques. Cette étude doit permettre de rassembler tous les éléments techniques et scientifiques permettant l'élaboration d'un éventuel projet de fouille préventive.

- **Responsable d'opération pressenti :**

A définir ultérieurement

3.- Contraintes techniques

Les contraintes techniques seront déterminées ultérieurement après contact avec l'aménageur.

4.- Méthodes et techniques envisagées

Le diagnostic consistera dans la réalisation de tranchées de sondage régulièrement réparties sur l'ensemble du projet. La surface sondée devra couvrir au moins 7% de l'emprise affectée par les travaux. Des fenêtres de décapage plus larges pourront être implantées afin d'évaluer plus finement l'état de conservation des vestiges. Un nettoyage manuel et le cas échéant, une fouille par échantillonnage seront réalisés sur les vestiges les plus significatifs du site afin de caractériser la nature et la chronologie des différentes entités archéologiques.

5.- Volume des moyens prévus

- Tranche Ferme**

Moyens humains	Terrain	Etude
Responsable Opération	22 jours	5 jours
Technicien	22 jours	

Moyens mécaniques	Ouverture	Rebouchage
Pelle sur chenilles	21 jours	8 jours

- Tranche Provisionnelle**

Moyens humains	Terrain	Etude
Responsable Opération	10 jours	10 jours
Technicien	10 jours	7 jours
Dessinateur		10 jours
Spécialiste (Céramique et lithique))		10 jours
Spécialiste (Etudes diverses)	5 jours	10 jours
Topographe	5 jours	4 jours

Moyens mécaniques	Ouverture	Rebouchage
Pelle sur chenilles	6 jours	3 jours

6.- Durée de réalisation et calendrier prévisionnel

Terrain	Etude	Calendrier prévu pour la phase terrain
31 jours	15 jours	A définir ultérieurement

7.- Observations complémentaires

Le Directeur-adjoint Scientifique et Technique

Nom du DAST

Michel-Alain Baillieu



Arrêté de désignation



PRÉFET DE LA RÉGION BRETAGNE

Direction régionale
des affaires culturelles

Arrêté n° 2020-234 du 10 août 2020

Service régional de l'archéologie

**Arrêté n° 2020-234 modifiant l'arrêté n° 2020-184 du 23 juin 2020
portant désignation du responsable scientifique
de l'opération d'archéologie préventive prescrite par arrêté n° 2020-035**

La Préfète de la région Bretagne
Préfète d'Ille-et-Vilaine

VU le code du patrimoine, notamment son livre V - articles R 522-1 et R 523-22 ;

VU le décret du 30 octobre 2018 portant nomination de Mme Michèle KIRRY, préfète de la région Bretagne, préfète de la zone défense et de sécurité Ouest, préfète d'Ille-et-Vilaine ;

VU l'arrêté préfectoral n° 2020 DRAC/DSG en date du 21 février 2020 portant délégation de signature à Mme Isabelle CHARDONNIER, Directrice régionale des affaires culturelles de Bretagne ;

VU l'arrêté préfectoral en date du 9 mars 2020 portant subdélégation de signature ;

VU l'arrêté n° 2020-035 du 3 février 2020 portant prescription d'un diagnostic archéologique à réaliser à LIFFRÉ, Sévailles 2 (35) ;

VU l'arrêté n° 2020-184 du 23 juin 2020 portant désignation du responsable scientifique de l'opération d'archéologie préventive prescrite par l'arrêté n° 2020-035 ;

CONSIDÉRANT qu'il convient de modifier le responsable d'opération.

ARRÊTE

Article 1^{er} : l'arrêté n°2020-184 portant désignation du responsable scientifique du diagnostic prescrit par l'arrêté n° 2020-035 est modifié comme suit :

Mme Claire BAILLIEU (Institut national de recherches archéologiques préventives) est désignée responsable scientifique du diagnostic prescrit par l'arrêté n° 2020-035.

Article 2 : Le Directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Mme Claire BAILLIEU.

Fait à Rennes, le 10 août 2020

Pour la Préfète de la région Bretagne
et par subdélégation,
l'adjoint du Conservateur régional de l'archéologie

Olivier KAYSER

Destinataires :
Mme Claire BAILLIEU
Copie :
Inrap
Commune de Liffré

II. Résultats

1. Présentation de l'opération archéologique

1.1 Raisons et objectif de l'intervention.

Le projet d'implanter une usine sur la ZAC de Sévailles située à 2 km au nord-est du bourg de Liffré a conduit le service régional de l'archéologie de Bretagne à prescrire un diagnostic sur les parcelles impactées par les futurs travaux. En effet ces travaux de construction sur une surface d'environ 20 hectares pourraient porter atteinte au patrimoine archéologique susceptible d'être présent sur ces terrains.

Les objectifs fixés par le SRA étaient donc de vérifier la possible présence de vestiges archéologiques sur cette emprise et le cas échéant de caractériser leur nature, leur étendue et leur degré de conservation afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet.

1.2 Cadre géographique et géologique.

Le diagnostic présenté ici se situe sur la commune de Liffré (Ille-et-Vilaine), à une quinzaine de kilomètres au nord-est de Rennes. Les parcelles concernées sont implantées entre l'autoroute A84 et l'ancienne route qui mène de Liffré à Fougères (fig.1). Là, les terrains sont très légèrement en pente, à une altitude comprise entre 111 m et 96 m NGF, la partie nord-ouest étant la plus élevée, et les terrains situés près de la route de Fougères les plus bas. C'est un paysage de bocage qui domine dans ce secteur qui borde la forêt domaniale de Rennes puisque les parcelles sont essentiellement des champs destinés au pâturage, parfois à la culture. Deux secteurs de l'emprise n'ont pu être diagnostiqués car l'un était boisé (deux hectares) et l'autre correspondait à deux parcelles construites (parcelle 88 et 343) d'environ 4 500 m².

La carte géologique éditée par le BRGM (feuille n° 317 de Rennes au 1/50 000) indique que les terrains diagnostiqués se développent sur deux formations géologiques : la plus importante (formation d'Andouillé) est caractérisée par un sous-sol schisteux défini par la présence de siltstones et de mudstones (deux roches sédimentaires à grains fins), la seconde, à l'ouest, se manifeste par la présence de grès (formation de Saint Germain-sur-Ille) (fig.2). Sur place, nous avons pu constater que ce substratum schisto-gréseux était très altéré et qu'il prenait la forme d'altérite de schiste. Il était recouvert d'une couche de terre végétale d'environ 40 cm d'épaisseur au maximum. Nous avons par ailleurs noté que les terrains paraissaient par endroits très hydromorphes, notamment dans la partie nord du diagnostic.

Fig. 1 Localisation du diagnostic sur la ZAC de Sévailles 2.

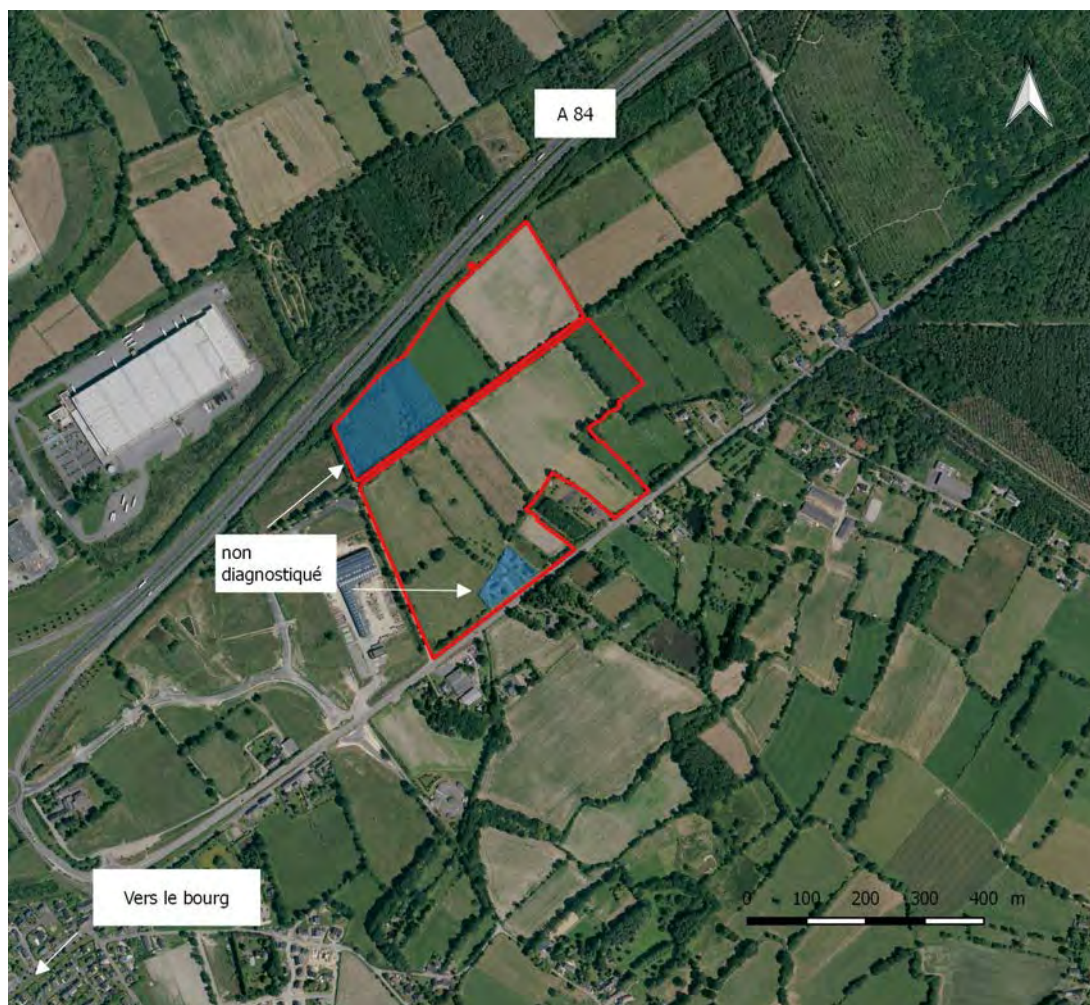
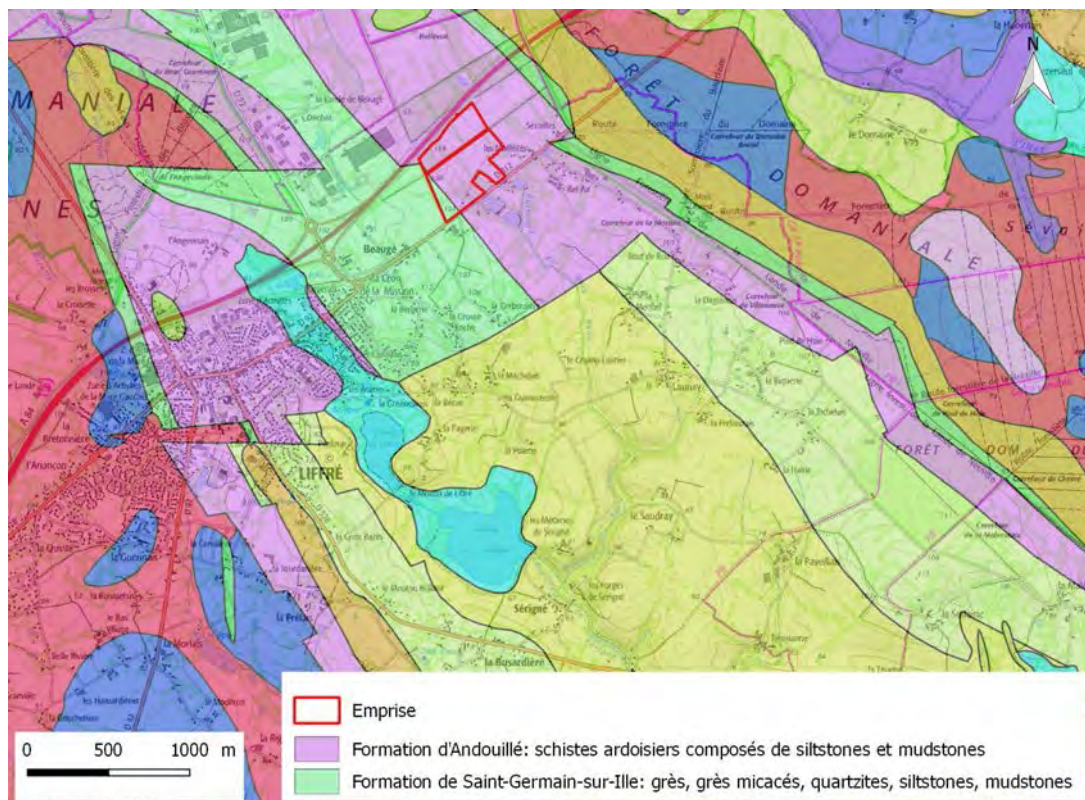


Fig. 2 Carte géologique de Liffré.
© BRGM

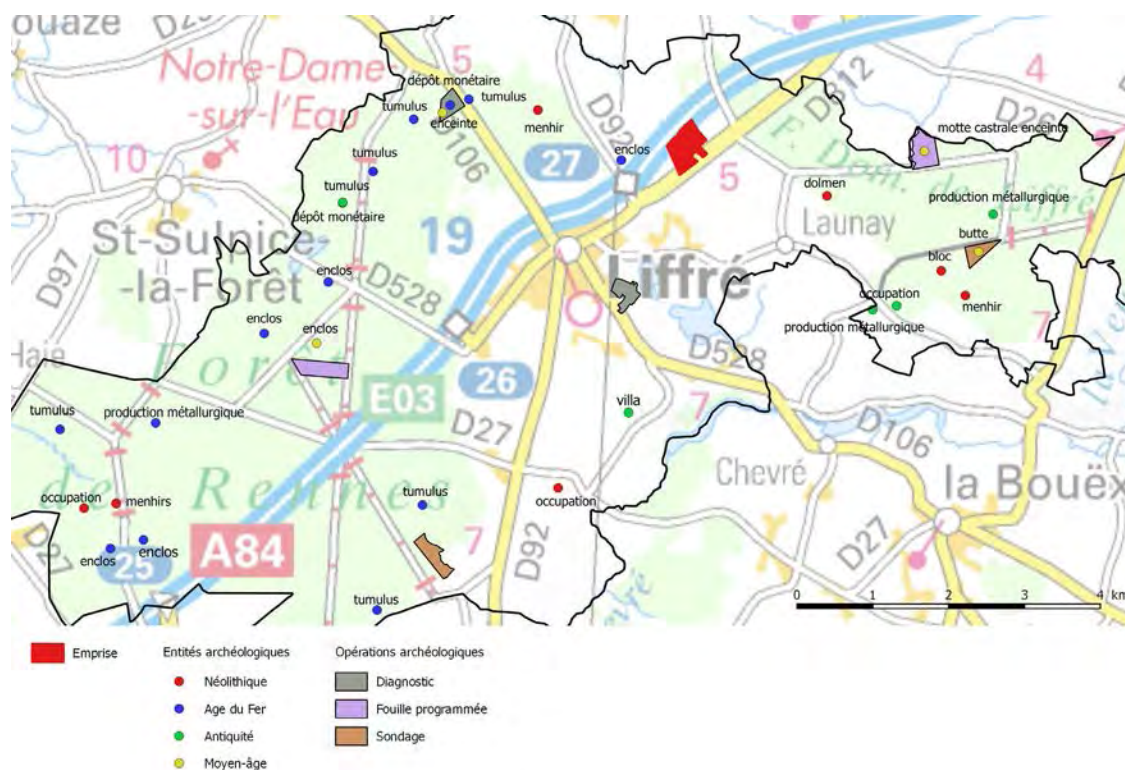


1.3 Contexte archéologique et historique environnant.

On recense sur la commune de Liffré de nombreux sites ou indices de sites archéologiques répertoriés à la carte archéologique du ministère de la Culture (fig.3). Pour la plupart, plus d'une quarantaine, ceux-ci ont été découverts grâce aux prospections réalisées par le CERAPAR (Centre de recherches archéologiques du pays de Rennes) à partir des années 2000. Il serait ici fastidieux de les mentionner tous, mais nous pouvons toutefois essayer de dresser une modeste synthèse à leur sujet. Tout d'abord et cela n'a rien d'étonnant compte tenu de l'environnement de Liffré, la plupart de ces sites sont en forêt puisque celle-ci occupe une majeure partie de la commune.

Fig. 3 Carte des sites et des opérations archéologiques de Liffré.

d'après la carte archéologique du SRA de Bretagne



On note quelques traces du Néolithique à Liffré avec la découverte d'outils en silex dont des poignards en silex du Grand-Pressigny (site du Haut champs fleuri). On compte également quelques sites mégalithiques en forêt, mais si certains de ces vestiges sont avérés, comme le dolmen (en ruine) de la Daguinais, d'autres sont souvent considérés comme hypothétiques (menhir des Brosses, par exemple).

Les sites les plus nombreux sont des tertres attribués à l'âge du Fer. Toutefois les sondages et fouilles programmées effectuées par le CERAPAR pour les caractériser au mieux, n'ont pas toujours été concluants et orientent parfois vers une datation du haut Moyen Âge plutôt que de l'âge du Fer. Retenons finalement que leur fonction et souvent leur datation restent encore énigmatiques (Meuret 2007). A côté de ces tertres/tumulus, on dénombre également de nombreux enclos dont la datation ici encore reste problématique (Romano 2006, Villard 1998). On ne peut en effet avancer avec certitude s'ils sont de la fin de la protohistoire ou plutôt du Moyen Âge. Certains sont de petites tailles, d'autres sont beaucoup plus vastes, comme celui du carrefour de Verrières de plus de deux hectares. En plus d'être difficilement datables, ces enceintes/enclos demeurent eux

aussi mystérieux quant à leur fonction. Ce qui est toutefois incontestable concernant l'âge du Fer, ce sont les 1200 pièces de billon riedones découvertes en forêt de Liffré en 1998. Conservé au musée de Bretagne ce trésor est daté du 1^{er} siècle avant J.-C. Pour ce qui est de l'Antiquité, remarquons que Liffré se situe entre les voies Rennes-Avranches et Rennes-Bayeux. Celle-ci traverse même la forêt et son empreinte est encore très bien conservée par endroits (Carte archéologique de la Gaule, 35). Elle a par ailleurs fait l'objet de sondages tout à fait concluants (Romano 2006). Quelques occupations de cette époque sont également signalées sur la carte archéologique. Concernant enfin le Moyen Âge, les sites sont peu nombreux et très peu documentés.

Si les sites inscrits sur la carte archéologique du Ministère de la culture sont nombreux, à l'inverse les opérations archéologiques menées sur le territoire de Liffré sont rares : quelques sondages et fouilles programmées de très petite taille, menés en forêt, que nous avons évoqués plus haut et un seul diagnostic mené dans le cadre de l'archéologie préventive (Hamon 2016). Celui-ci n'avait permis de mettre au jour aucune occupation humaine malgré ses 9 hectares d'emprise.

Il apparaît donc, au terme de cet état des lieux, que le diagnostic présenté ici était pour le moins intéressant car avec une emprise de 20 hectares, il apparaissait comme l'occasion de travailler sur une grande superficie.

1.4 Méthodologie et moyens mis en œuvre.

Le diagnostic a mobilisé la présence de deux archéologues de l'Inrap durant près de 4 semaines du 18 août au 11septembre 2020.

Un total de 49 tranchées a été réalisé sur cette emprise de plus de 20 hectares (209 758 m²) mais rappelons ici que deux secteurs n'ont pu être diagnostiqués : 2 hectares situés au nord-ouest étaient boisés (parcelles 43, 44, 268, 273) et 4 500 m² correspondaient à des parcelles construites (parcelles 88 et 343). Le maillage ainsi réalisé couvre 18 050 m² soit 9,5 % de la surface accessible et 8.6 % de la surface prescrite, ce qui est conforme à la prescription du SRA Bretagne.

Toutes ces tranchées ont été réalisées avec une pelle à chenilles de 20 tonnes munie d'un godet lisse de 3 mètres. Les sondages ont consisté à retirer à la pelle mécanique les niveaux de terre végétale masquant les structures archéologiques. En cas de difficultés de lecture ou d'indices probants, des élargissements de tranchée ont été faits afin de parvenir à une lecture du sol claire et cohérente. Chaque tranchée a été numérotée (de 1 à 49) ainsi que chaque structure mise au jour. Les tranchées ont également été relevées manuellement lorsqu'elles présentaient des vestiges archéologiques. En complément la cellule topographique de l'Inrap a fait un relevé des ouvertures et des structures (**fig.4a à e**)).

Un échantillon de structures a été fouillé mécaniquement ou manuellement afin de vérifier leur nature archéologique et de renseigner au mieux ces structures à l'aide de coupe. Elles ont toutes été relevées à l'échelle 1/20e et photographiées. Au terme de ce diagnostic, l'ensemble des tranchées a été rebouché.

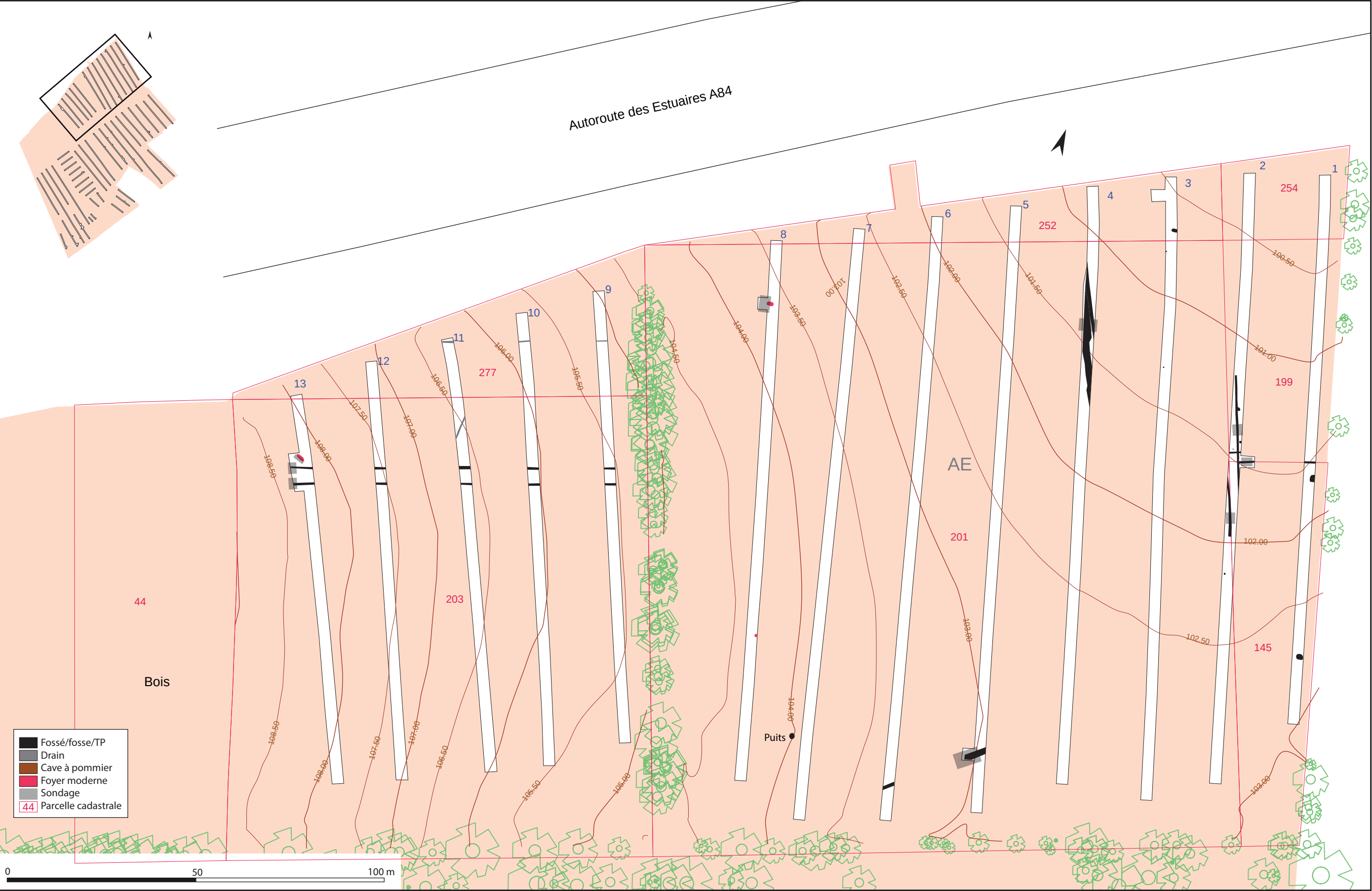


Fig. 4a Plan général du diagnostic avec l'implantation des tranchées et des vestiges sur fond de plan cadastral moderne au 1/1000.



Fig. 4b Plan général du diagnostic avec l'implantation des tranchées et des vestiges sur fond de plan cadastral moderne au 1/1000.



Fig. 4c Plan général du diagnostic avec l'implantation des tranchées et des vestiges sur fond de plan cadastral moderne au 1/1000.

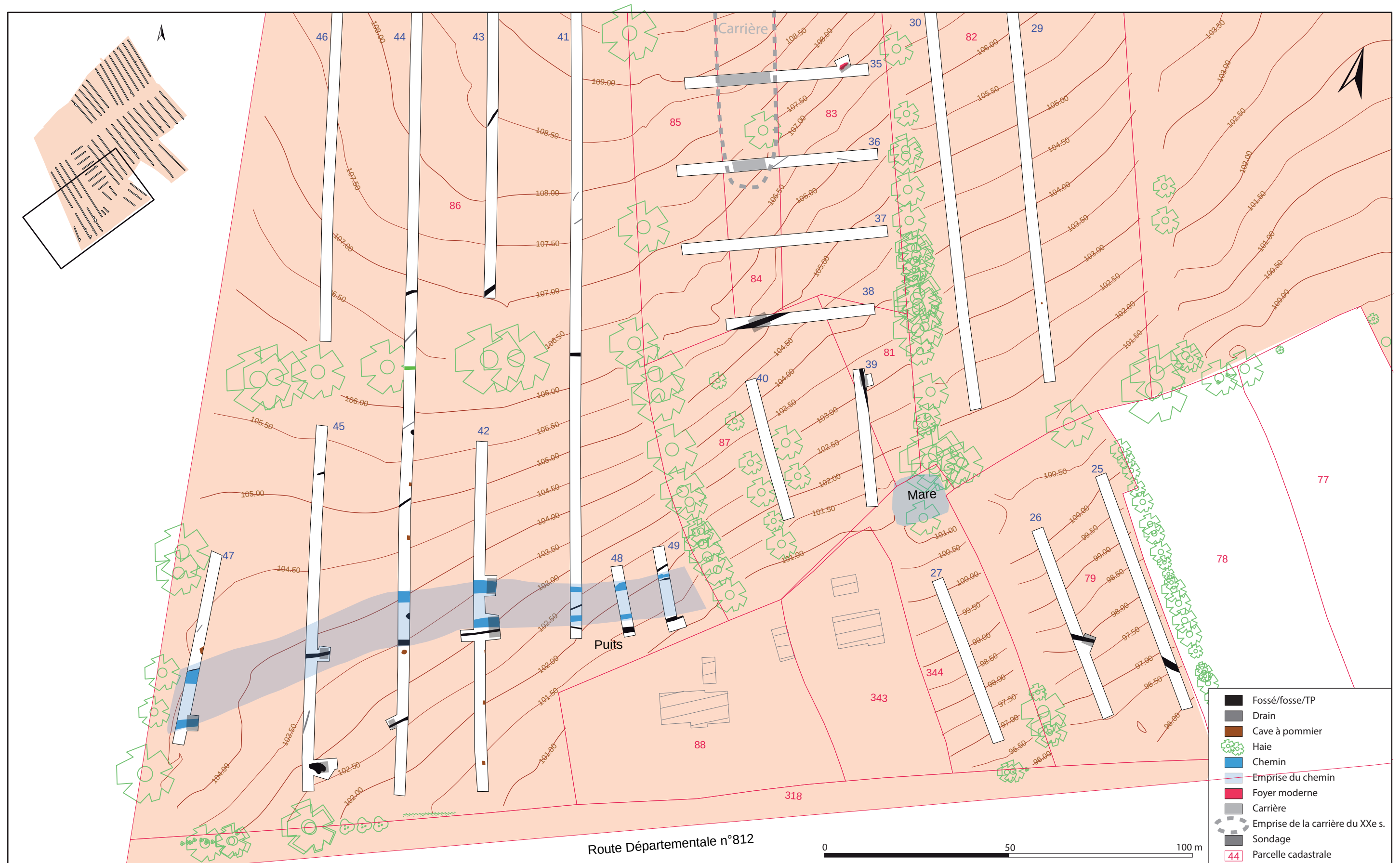


Fig. 4d Plan général du diagnostic avec l'implantation des tranchées et des vestiges sur fond de plan cadastral moderne au 1/1000.

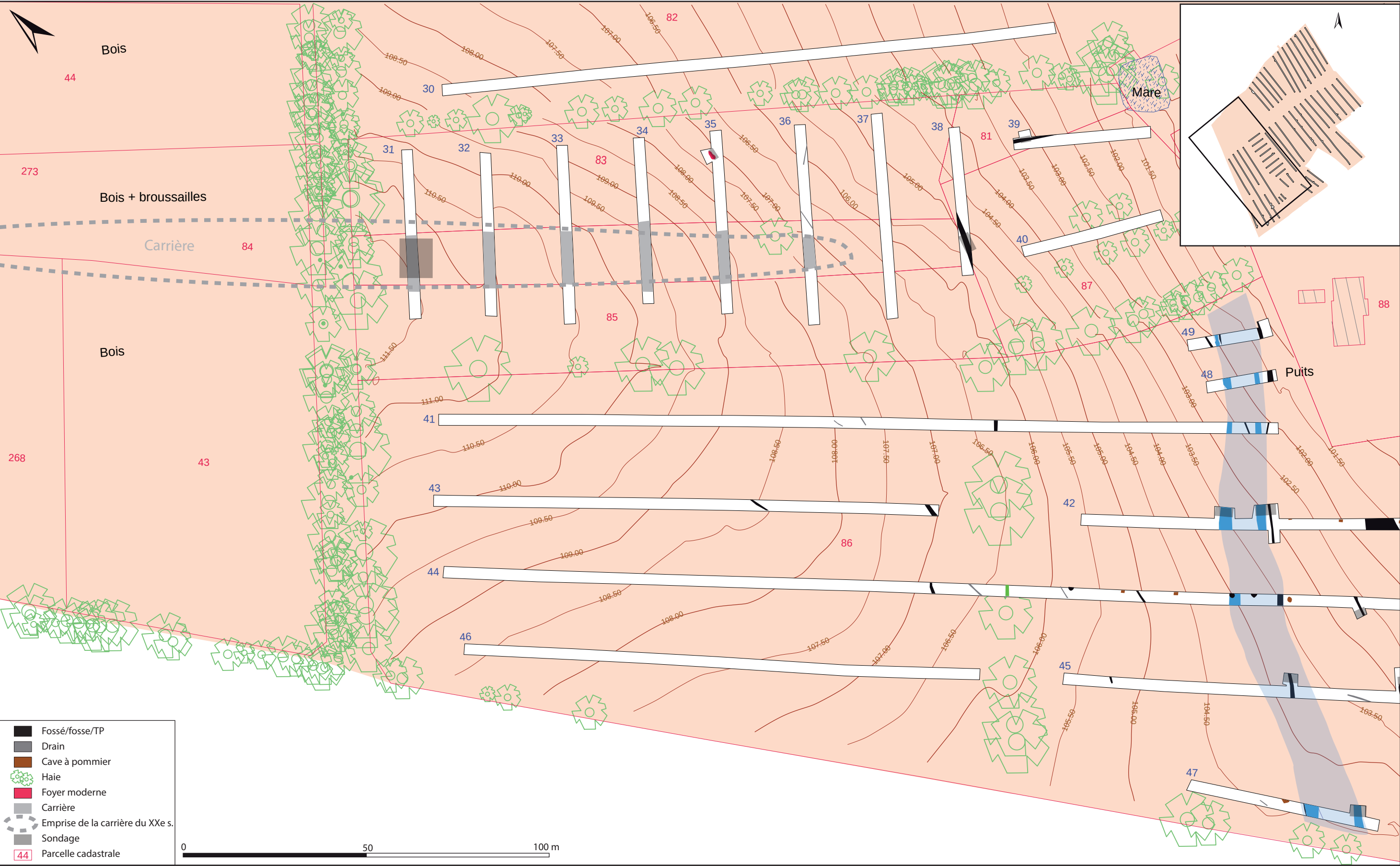


Fig. 4e Plan général du diagnostic avec l'implantation des tranchées et des vestiges sur fond de plan cadastral moderne au 1/1000.

2. Présentation des données archéologiques

Le diagnostic de Liffré, malgré sa grande superficie a été très décevant d'un point de vue archéologique car il n'a permis de mettre au jour aucune occupation humaine ancienne. Les seuls vestiges que nous avons découverts sont modernes, voire récents et témoignent de la mise en valeur récente de ce secteur de Liffré.

2.1 Des fossés parcellaires modernes ou contemporains.

La plupart des faits mis au jour sont des tronçons de fossés parcellaires qui semblent très récents. Ils ne figurent d'ailleurs pas sur le cadastre napoléonien qui montre que ce secteur de Liffré était une lande quasiment vierge, La lande de Beaugé (fig.5).

Fig. 5 L'emprise du diagnostic sur fond de cadastre napoléonien.



Certains de ces fossés délimitent des parcelles du cadastre actuel. C'est le cas du fossé associé aux faits 1.1 et 2.5 ainsi que des fossés 2.8, 38.1, et 39.1.

D'autres sont légèrement décalés par rapport aux limites cadastrales actuelles mais présentent les mêmes orientations que celles-ci. C'est le cas du fossé 2.4, des fossés 4.1, 4.2, des deux fossés parallèles de la parcelle 203 représentés par les faits 9.1, 9.2, 10.1, 10.2, 11.1, 11.2, 12.1, 12.2, 13.1 et 13.2, et du fait 16.2. On peut également avancer que le fossé observé avec les faits 5.1 et 6.1 est aussi un fossé parcellaire moderne car il est tout à fait perpendiculaire aux fossés voisins 4.1, 4.2, 2.1 et 2.8.

La majorité de ces fossés ont été sondés. Leur gabarit est assez variable puisque leur largeur s'étend de 0,7 m jusqu'à 1,6 m à de large. Toutefois aucun n'est profond puisqu'ils font 20 cm de profondeur en moyenne (fig.6).

Tous ces fossés sont comblés avec un limon argileux dont la couleur oscille entre le gris et le brun, et qui présente parfois des traces d'oxydation. Aucun n'a livré de mobilier.

Fig. 6 Vue du fossé 2.8.



2.2 Des vestiges du paysage rural du XXème siècle.

Les photos aériennes des années 50 montrent que le paysage autour de Liffré n'a pas énormément changé depuis cette époque mis à part le développement du bourg et la création de l'autoroute A84 (fig.7). Aujourd'hui encore les champs ou prairies sont toujours ceints de belles haies avec des chênes dont on peut penser qu'ils sont bicentenaires. Toutefois certaines ont tout de même disparu. Ainsi nous avons mis au jour les vestiges d'une haie dans la parcelle 76 (faits 21.2 et 22.1) et une deuxième dans la parcelle 47 (faits 14.1 et 15.1). Toutes les deux sont les restes d'une même haie dont il ne reste aujourd'hui que des tronçons en pointillés.

Fig. 7 Evolution du paysage entre les années 50 et maintenant.



Le second témoignage du paysage tel qu'il se présentait dans un passé récent est constitué par les nombreuses fosses de plantation de pommier que l'on a principalement retrouvées dans la partie est du diagnostic (parcelle 47, 75, 76 et 86). Les photos aériennes de l'après-guerre confirment que certains champs, aujourd'hui destinés au pâturage, étaient dévolus à la culture de pommiers.

2.3 Des foyers probablement liés à l'entretien et la mise en valeur de la lande au XIX^{ème} et XX^{ème} siècle.

Nous avons mis au jour plusieurs structures lors du diagnostic de Liffré qui s'apparentent à des foyers. Ce sont les faits 8.1, 8.2, 13.1, 18.2, 21.1, 21.3, 22.2, 24.1 et 35.1. Il s'agit de structures de forme circulaire ou ovale de taille variable : de 0,8 m de diamètre à 1,6 x 2,4 m pour les formes allongées. Si certaines de ces structures ont pu nous paraître douteuses et s'apparenter plus à des souches d'arbre brûlées sur place, d'autres étaient clairement des foyers caractérisés par un creusement comblé de limon très charbonneux présentant quelques pierres éparses (**fig.8**). Aucun n'a livré de mobilier, et il nous a semblé que ces foyers étaient très récents compte tenu de leur aspect général et devaient être liés à la mise en valeur de la lande au cours du XIX^{ème} et XX^{ème} siècle.

Fig. 8 Vue du foyer 13.1.

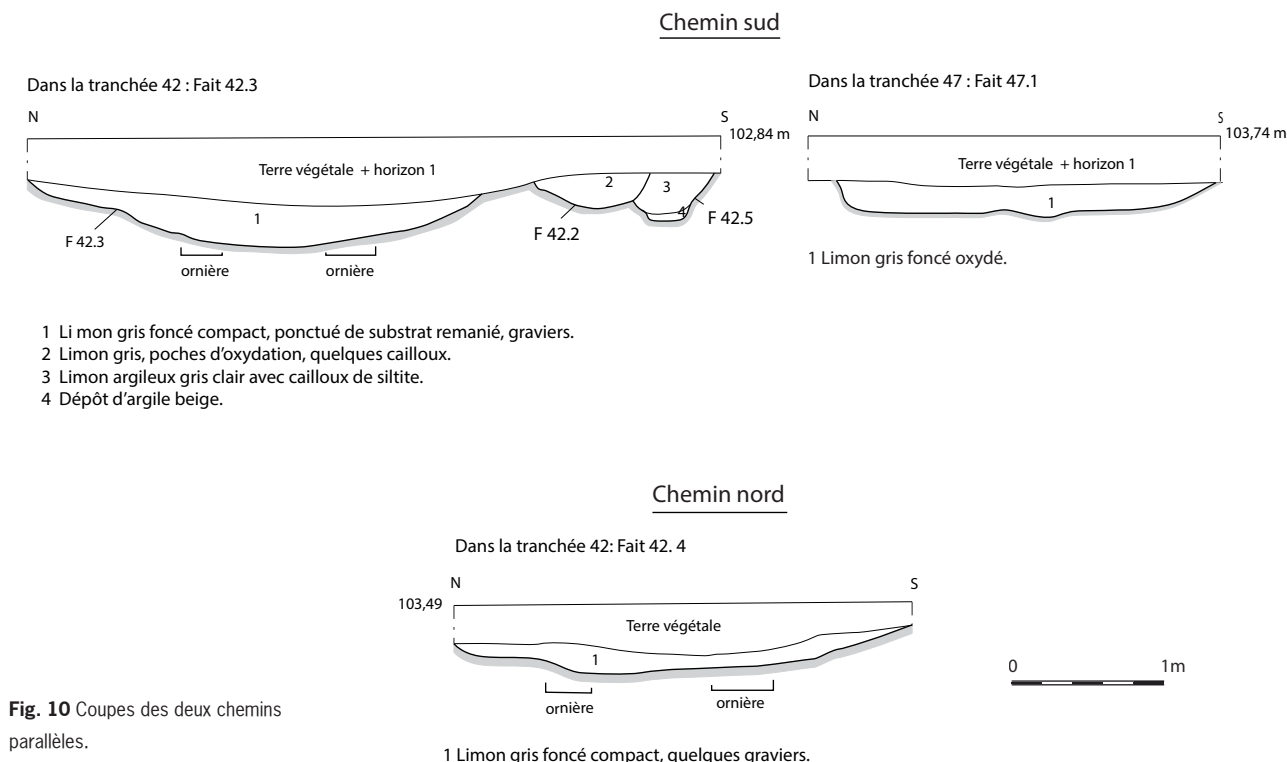


2.4 Un double chemin creux probablement moderne

Nous avons mis au jour les vestiges de deux chemins creux parallèles au sud-ouest de l'emprise dans les tranchées 41, 42, 44, 47, 48, et 49. Dans la tranchée 42 où ils étaient le mieux conservés (Faits 42.3 et 42.4), ces chemins ont une largeur de 3 mètres, et 7 mètres les séparent (fig.9). Tous deux ont été testés : ainsi nous avons constaté que le fait 42.3, le mieux conservé, était profond de 30 cm tandis que son voisin présentait une profondeur de 20 cm. Leur creusement en cuvette très évasée présentait un fond empierré de cailloux émoussés. Dans chacun d'eux, deux ornières étaient visibles. Nous n'avons trouvé aucun mobilier associé à ces structures. Le sondage effectué dans la tranchée 47 concernant le chemin sud n'a pas permis de mieux caractériser la structure (fig.10).

Fig. 9 Les deux chemins de la tranchée 42 : a) le chemin 42.3 et b) le chemin 42.4.





Un fossé bordait, sur son côté sud, le chemin le mieux conservé (Fait 42.3). Nous avons retrouvé ce fossé dans les tranchées 41, 42, 45, 48 et 49. Il a été testé à deux reprises, avec les faits 42.2 et 45.2 (**fig.10 et 11**). Sa largeur variait de 0,45 m (F 41.1) à 1,4 m (F 48.1) et sa profondeur était comprise entre 9 cm (F 49.1) et 42 cm (F 45.2). Ce fossé est probablement lié au chemin puisqu'il suit son tracé mais il est difficile de dire s'il s'agit d'un fossé bordier dans la mesure où il est un peu décalé du chemin sans y être accolé, ce qui devrait être le cas dans l'hypothèse d'un fossé bordier. Ici non plus, aucun mobilier n'a pu être associé à ce fossé.

Remarquons que le fossé 42.5 pratiquement confondu avec le fossé 42.2 n'est pas en lien avec le chemin. Observé dans les tranchées 41, 42 et 49, son orientation diverge de celle du chemin et il est antérieur à celui-ci si l'on s'en tient à la chronologie relative constatée dans le sondage de la tranchée 42. L'absence de mobilier ici encore ne permet pas d'être plus précis.

Dans la mesure où ces deux chemins ne sont bien conservés que dans une seule tranchée et ne sont que très ténus dans les autres, nous n'avons pas pu davantage les caractériser. Ont-ils fonctionné ensemble ou se sont-ils succédé dans le temps ? Nous ne pouvons ici trancher. Quoiqu'il en soit nous pouvons seulement noter que ce chemin double est dans la continuité d'un petit chemin aujourd'hui disparu mais visible sur les photos aériennes des années 50 (**fig.12**). Sur les clichés anciens, on peut effet constater la présence d'un chemin qui relie l'ancienne route de Fougères à un chemin perpendiculaire à celle-ci mais son tracé en épingle à cheveu invite à penser qu'il était en 1950 le seul vestige d'un chemin plus ancien qui contournait les parcelles formant un ovale, déjà visibles sur le cadastre napoléonien. Sur le document cartographique du XIX^{ème}, ce chemin n'apparaît pas, aussi nous pouvons en conclure qu'il a dû être créé au cours du XIX^{ème}, voire au début du XX^{ème} siècle. Par ailleurs aujourd'hui encore subsistent les restes d'un chemin creux un peu plus loin vers le nord dans la continuité de ce tracé.

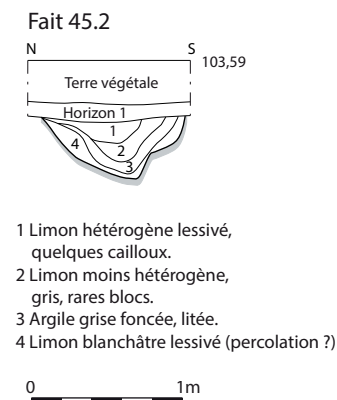




Fig. 12 Emprise du chemin double sur fond de photo aérienne des années 50.

2.5 Une carrière du début du XX^{ème} siècle.

En abordant la parcelle 84, nous avons remarqué que le terrain présentait une anomalie topographique caractérisée par une bosse, sorte d'épine qui courait de manière longitudinale tout le long de la parcelle. C'est pourquoi nous avons implanté les tranchées de cette parcelle de manière perpendiculaire à toutes les tranchées déjà ouvertes. Dès l'ouverture des tranchées 31, 32, 33, 34 et 35, nous avons observé dans chacune d'entre elles une bande de limon chargé de cailloux d'environ 15 m de large qui tranchait nettement avec le substrat orangé (**fig.13**).

Nous avons réalisé dans la tranchée 31 un sondage afin de comprendre cette anomalie et nous avons pu constater que ce mélange de limon et cailloux était le comblement terminal d'un creusement effectué de part et d'autre d'une arête de grès schisteux qui remontait à environ 40 cm sous le niveau du sol actuel. Pour des raisons de sécurité nous n'avons pas atteint le fond de ce creusement mais nous avons pu toutefois réaliser une coupe permettant de se rendre compte des différents comblements qui avaient permis de condamner la cavité (**fig.14**). La remonté de grès schisteux ainsi que le nombre important de petits cailloux qui semblaient être des rejets de taille nous ont rapidement orientés vers la possibilité d'une carrière. Son existence a été confirmée par les anciens agriculteurs qui nous ont

appris qu'elle était en activité au début du XX^{ème} siècle. Par ailleurs étant donnée son emprise filiforme, nous sommes allés vérifier si cette carrière se poursuivait au nord dans la partie boisée du diagnostic. Effectivement elle se développe également dans le petit bois où par endroits elle n'a pas été totalement rebouchée. Il apparaît que cette carrière est peu profonde et se développe le long d'une veine de grès schisteux affleurant dans la parcelle 84 et 273.

Fig. 13 Comblement de la carrière dans la tranchée 31.

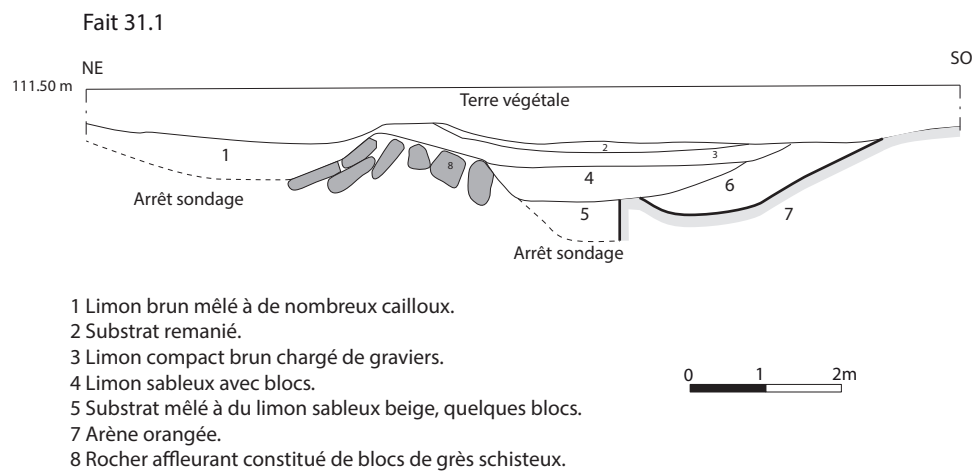


Fig. 14 Coupe du comblement de la carrière dans le sondage de la tranchée 31.

3. Conclusion

Malgré une superficie de 20 hectares, le diagnostic effectué à Liffré dans une zone champêtre à l'écart du bourg, n'a pas permis de mettre au jour une occupation humaine ancienne. Des vestiges excavés ont bien été mis au jour mais tous nous sont apparus comme modernes : fossés parcellaires, fosses de plantation de pommiers, traces de foyers qui témoignent sûrement de l'entretien et de la mise en valeur de la lande, chemins creux ou encore ancienne carrière comblée. Sur les presque 2 hectares ouverts, aucun mobilier archéologique n'a été découvert lors du décapage, ni même dans la quarantaine de sondages effectués dans les structures. Cela nous semble être, en plus de l'absence de structure ancienne, un indice fiable pour avancer que ce secteur de Liffré n'a pas été occupé dans le passé, en tout cas pas de manière suffisamment pérenne pour laisser des traces tangibles. Cela peut s'expliquer peut-être par le fait que les terrains diagnostiqués furent longtemps une lande certainement peu propice à l'implantation humaine comme le laisse penser le cadastre napoléonien, vierge de toute parcelle dans cette zone.

Bibliographie et sources cartographiques

Bibliographie

Leroux, Provost 1990

LEROUX (G.), PROVOST (A.) - L'Ille-et-Vilaine (35), Carte archéologique de la Gaule. Paris : Académie des Inscriptions et des Belles Lettres.

Hamon 2016

HAMON (A.-L.) - Bretagne, Ille-et-Vilaine, Liffré, Liffré, lotissement de Penloup, Rennes : Inrap Grand-ouest, 2016.

Meuret 2007

MEURET (J.-C.) - D.F.S de sondage, Les Sept-Chemins, Forêt de Liffré, Liffré (Ille-et-Vilaines), Avril-Mai 2007, Rennes : SRA Bretagne, 2007.

Meuret 2007

MEURET (J.C) - D.F.S de fouille programmée, Carrefour du Présou, Ligne de la Mettrie, Tertre n°9, Forêt de Rennes, Liffré, Ille-et-Vilaine, Juillet 2007.

Romano 2006

ROMANO 2006 - Structure quadrangulaire en forêt de Rennes, Commune de Liffré (Ille-et-Vilaine), Rapport de sondage archéologique, Cerapar, Rennes : Service régional de l'archéologie de Bretagne, 2006.

Romano 2006

ROMANO 2006 :-Voie ancienne en forêt de Rennes, Commune de Liffré, Ille-et-Vilaine, Rapport de sondage archéologique, Cerapar, Rennes : Service régional de l'archéologie, 2006.

Villard 1998

VILLARD (A.) - Liffré, Carrefour de Verrières, Ille-et-Vilaine, Sondage à l'emplacement de la découverte d'un trésor riédone et relevé topographique du site, 1998, Service régional de l'archéologie, Direction régionale des affaires culturelles de Bretagne.

Sources cartographiques :

Archives départementales de l'Ille-et-Vilaine (en ligne)

https://archives-en-ligne.ille-et-vilaine.fr/thot_internet/FrmSommaireFrame.asp
Liffré, section A2 de Papillon, parcelle 158-385, échelle 1/250, (1827)

Info terre (en ligne)

<http://infoterre.brgm.fr/>

Liste des figures

Fig. 1 Localisation du diagnostic sur la ZAC de Sévailles 2	27
Fig. 2 Carte géologique de Liffré	27
Fig. 3 Carte des sites et des opérations archéologiques de Liffré	28
Fig. 4a Plan général du diagnostic avec l'implantation des tranchées et des vestiges sur fond de plan cadastral moderne	30
Fig. 4b Plan général du diagnostic avec l'implantation des tranchées et des vestiges sur fond de plan cadastral moderne	31
Fig. 4c Plan général du diagnostic avec l'implantation des tranchées et des vestiges sur fond de plan cadastral moderne	32
Fig. 4d Plan général du diagnostic avec l'implantation des tranchées et des vestiges sur fond de plan cadastral moderne	33
Fig. 4e Plan général du diagnostic avec l'implantation des tranchées et des vestiges sur fond de plan cadastral moderne	34
Fig. 5 L'emprise du diagnostic sur fond de cadastre napoléonien	35
Fig. 6 Vue du fossé 2.8	36
Fig. 7 Evolution du paysage entre les années 50 et maintenant	37
Fig. 8 Vue du foyer 13.1	37
Fig. 9 Les deux chemins de la tranchée 42 : a) le chemin 42.3 et b) le chemin 42.4	38
Fig. 10 Coupes des deux chemins parallèles	39
Fig. 11 Coupe du fossé 45.	39
Fig. 12 Emprise du chemin double sur fond de photo aérienne des années 50	40
Fig. 13 Comblement de la carrière dans la tranchée 31	41
Fig. 14 Coupe du comblement de la carrière dans le sondage de la tranchée 31	41

III. Inventaires techniques

Inventaire des structures

TR	Fait	Niveau d'apparition	Nature	Description	Mobilier	Datation du mobilier	largeur, dimensions, diamètre	P	Sondage
1	1.1	0,35	Fossé	Limon argileux gris foncé			0,65		
	1.2	0,35	Fosse	Limon argileux gris, manganèse			1,9 x 1,3		
	1.3	0,5	Fosse	Limon argileux gris foncé, blocs assez nombreux, manganèse			1,9 x 1, 5		
2	2.1	0,3	Fossé	Argile limoneuse gris foncé compacte, ponctuée d'oxydation mêlée de graviers			0,66	0,1	mécanique
	2.2	0,42	Fosse	Limon argileux brun			0,9 x 0,7		
	2.3	0,4	TP ?	Limon argileux gris clair			0,6		
	2.4	0,35	Fossé	Limon argileux gris			0,45		
	2.5	0,35	fossé	Limon argileux gris, ponctué d'oxydation, blocs			0,7	0,12	mécanique
	2.7	0,4	TP ?	Limon argileux gris clair			0,27		
	2.8	0,4	Fossé	Argile limoneuse gris foncé compacte, ponctuée d'oxydation mêlée de graviers			0,64	0,2	mécanique
	2.9	0,4	TP ?	Limon argileux gris, charbons de bois			0,6		
3	3.1	0,4	Fosse	Limon argileux très charbonneux			2,20 x 0, 9	0,28	mécanique
	3.2	0,3	TP ?	Limon argileux gris			0,36		
	3.3	0,4	TP ?	Limon argileux gris			0,3		
4	4.1	0,5	Fossé	Limon argileux gris foncé, traces d'oxydation			0,9	0,2	mécanique
	4.2	0,5	Fossé	Limon argileux gris clair, compacte			1,2	0,3	mécanique
5	5.1	0,35	Fossé	Limon argileux gris, traces d'oxydation			1,8	0,2	mécanique
6	6.1	0,3	Fossé	Limon argileux gris, traces d'oxydation			1		
7									
8	8.1	0,25	Ecofact, foyer ?	Tâche au contour irrégulier : limon argileux blanchâtre, oxydé, lit charbonneux, profil en cuvette			1 x 0,90	0,2	mécanique
	8.2	0,3	Ecofact, foyer ?	Tâche de limon argileux gris, nombreux charbons de bois, liseret de rubéfaction.			0,85 x 0,8		

TR	Fait	Niveau d'apparition	Nature	Description	Mobilier	Datation du mobilier	largeur, dimensions, diamètre	P	Sondage
9	9.1	0,35	Fossé	Limon argileux brun gris, traces d'oxydation, quelques pierres, poches d'argile jaune			0,65		
	9.2	0,35	Fossé	Idem			0,65		
10	10.1	0,35	Fossé	Idem			0,65		
	10.2	0,35	Fossé	Idem			0,65		
11	11.1	0,35	Fossé	Idem			0,7		
	11.2	0,35	Fossé	Idem			0,7		
12	12.1	0,35	Fossé	Idem			0,7		
	12.2	0,35	Fossé	Idem			0,65		
13	13.1	0,3	Fosse, foyer?	Limon gris cendreaux, lit de charbons de bois			2,4 x 1,66	0,3	mécanique
	13.2	0,3	Fossé	Limon argileux brun gris, traces d'oxydation, quelques pierres, poches d'argile jaune			0,46	0,18	mécanique
	13.3	0,3	Fosse, écofact?	Tâche à plan et profil irréguliers, limon lessivé blanchâtre avec charbons de bois			1,4 x 0,7		mécanique
	13.4	0,3	Fossé	Limon argileux brun gris, traces d'oxydation, quelques pierres, poches d'argile jaune			0,6	0,2	mécanique
14	14.1	0,35	Fossé/Haie	Limon gris hétérogène, pierres et poches d'argile jaune			1		
	14.2	0,35	TP / Ecofact?	Limon gris brun, traînées d'argile blanchâtres, racines			0,35	0,06	mécanique
	14.3	0,35	TP/Ecofact?	Limon gris brun, traînées d'argile blanchâtres, racines			0,35 x 0,45	0,1	mécanique
	14.4	0,35	TP/Ecofact?	Limon gris brun, traînées d'argile blanchâtres, racines			0,45		
15	15.1		Haie						
16	16.1	0,3	Fossé	Limon argileux chargé d'arène orangée, petits cailloux, charbons de bois ponctuels (bord de route)			1,3		
	16.2	0,25	Fossé	Profil à bords oblique et fond plat, comblé de limon brun chargé d'arène orangée, petits cailloux, charbons de bois ponctuels			1,1	0,21	mécanique

TR	Fait	Niveau d'apparition	Nature	Description	Mobilier	Datation du mobilier	largeur, dimensions, diamètre	P	Sondage
31	31.1	0,35	Carrière moderne	Remblaiement massif (terres et gravats d'extraction) d'une vaste dépression en bordure d'un affleurement rocheux			13	2,1	mécanique
32									
33									
34									
35	35.1	0,4	Fosse-foyer	Fosse de plan ovale et profil à bords en cuvette et fond plat, comblée de charbons de bois			2,6 x 1,2	0,25	mécanique
36									
37									
38	38.1	0,3	Fossé	Profil en cuvette, limon gris terreux, nombreux blocs (parcellaire moderne)			1,6	0,35	mécanique
39	39.1	0,35	Fossé	Profil en cuvette, limon gris oxydé, nombreux blocs (parcellaire moderne)			1,7	0,4	mécanique
40									
41	41.1	0,3	Fossé bordier ? Ornière ?	Profil ouvert, fond plat, limon argileux gris foncé, oxydé, poches d'argile jaune, quelques petits cailloux			0,45	0,15	manuel
	41.2	0,4	Chemin creux	Limon gris foncé oxydé			1,7		
	41.3	0,3	Fossé	Limon argileux gris clair à blanchâtre, manganèse, siltite			0,35 x 0,45		
	41.4	0,3	Chemin creux	Limon gris foncé oxydé, cailloux			1,5		
	41.5	0,35	Fossé	Limon gris, cailloux, moucheté d'oxydations			1		
42	42.2	0,3	Fossé bordier ? Ornière ?	Egal fait 41.1, profil en cuvette évasée, recoupe le fait 42.5			0,7	0,2	mécanique
	42.3	0,3	Chemin creux	Egal fait 41.2 (pas d'oxydation), profil en cuvette très évasée, fond empierré (graviers et cailloux émoussés). 2 ornières visibles			2,9	0,3	mécanique
	42.4	0,3	Chemin creux	Egal fait 41.4 (pas d'oxydations), profil en cuvette très évasée, fond empierré (graviers et cailloux émoussés). 2 ornières visibles			3	0,2	mécanique
	42.5	0,3	Fossé	Egal fait 41.3			0,65	0,25	mécanique
43	43.1	0,35	Sous-solage ?	Limon gris clair mêlé de substrat remanié, hétérogène, compact, blocs			1,1		
	43.2	0,4	Sous-solage ?	Limon gris foncé mêlé de substrat remanié, hétérogène, compact			0,6		
	44.3	0,3	Fossé	Possible superposition des fossés 42.2 et 42.5			1,6		
	44.4	0,3	Fosse	Plan aux contours arrondis, limon gris très clair, traces de charbons de bois, petits cailloux			1,7 x 0,9		

TR	Fait	Niveau d'apparition	Nature	Description	Mobilier	Datation du mobilier	largeur, dimensions, diamètre	P	Sondage
44	44.5	0,3	Chemin creux	Pellicule de limon gris clair, présence de petits cailloux le long du bord sud-est. Fond de chemin (fait 42.3), ornière			3		
	44.7	0,3	Fossé ? Sous-solage ?	Limon gris fin, traînées orangées, cailloux			0,55		
	44.9	0,3	Fosse ?	Limon brun gros, nodules orangés, cailloux			1,5 x 1		
	44.10	0,3	Fossé ? Drain ?	Limon brun gros, nodules orangés, cailloux			0,3		
	44.11	0,3	Haie	Limon brun			0,9 – 2,5		
	44.12	0,3	Fossé ? Drain ?	Limon gris clair, quelques blocs			0,5		
	44.13	0,4		Limon gris très clair lessivé, cailloux, plan irrégulier			0,85		
	44.14	0,4	Fossé ? Ecofact ?	Veinage linéaire de substrat remanié, limon, très arasé			0,6	0,05	
45	45.1	0,35	Fossé ? Sous-solage ?	Limon brun			0,45	0,05	
	45.2	0,35	Fossé	Profil en V à bords en cuvette, limon gris lessivé en surface avec graviers de siltite, très argileux sur le fond.			0,96	0,42	
	45.3	0,35	Fossé ? Ecofact ?	Veine de limon gris clair ponctué de limon foncé, nombreux cailloux			2 x 0,6		
	45.4	0,35	Fosse	Vaste dépression irrégulières et arasée, comblée de limon brun foncé terreux (travaux agricoles modernes?)			4,4 x 3,4	0,1	
46									
47	47.1	0,4	Chemin creux	Profil en cuvette irrégulière et arasée, limon gris foncé oxydé			2,3		
	47.3	0,4	Chemin creux ?	Vaste dépression à profil en cuvette comblée de limon gris foncé oxydé. Recouvert partiellement d'apports de terre récents			3,8	0,2	
	47.4	0,4	Fossé	Fond du fossé 45.2, très arasé, sous 47.3			0,35		
48	48.1	0,25	Fossé bordier ? Ornière ?	Limon gris foncé, très homogène. Egal 41.1			1,4		
	48.2	0,25	Chemin creux	Limon gris foncé, graviers, très arasé			1,35	0,02	
	48.3	0,25	Chemin creux	Limon gris foncé, scellant un niveau de graviers			2,15	0,1	
	48.4	0,25	Fossé	Egal à 41.3 ? Apparaît partiellement sous 48.3					
49	49.1	0,2	Fossé bordier ? Ornière ?	Limon gris homogène, quelques cailloux			0,9	0,07	
	49.2	0,25	Ornière ?	Limon gris, niveau de cailloux sur le fond, arasé			0,5	0,03	
	49.3	0,35	Ornière ?	Epaisseur de graviers			1,2	0,01	
	49.4		Fossé	pellicule de limon argileux gris clair (égal 41.3)			0,6	0,05	



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

ministère de la Culture
et de la Communication
ministère de
l'Enseignement supérieur
et de la Recherche

Chronologie

Temps modernes
Epoque contemporaine

Sujets et thèmes

Voirie
Fosse d'extraction
Fosse de plantation

Le diagnostic de Liffré (Ille-et-Vilaine) a été réalisé du 18 août au 11 septembre 2020 sur des parcelles situées dans un secteur champêtre à l'écart du bourg. Sur les 21 hectares (209 778 m²) que couvrait l'emprise du diagnostic, deux zones n'ont pu être évaluées faute d'accessibilité. Ce sont donc 18 hectares qui ont été diagnostiqués à hauteur de 9,5 % pour évaluer le potentiel archéologique de ces terrains.

Malgré cette grande superficie, le diagnostic n'a pas permis de mettre au jour une occupation humaine ancienne. Des vestiges excavés ont bien été mis au jour mais tous nous sont apparus comme modernes : fossés parcel-laires, fosses de plantation de pommiers, traces de foyers qui témoignent sûrement de l'entretien et de la mise en valeur de la lande, chemins creux ou encore ancienne carrière comblée. Sur les quasi 2 hectares ouverts, aucun mobilier archéologique n'a été découvert lors du décapage, ni même dans la quarantaine de sondages effectués dans les structures. Cela nous semble être en plus de l'absence de structure ancienne, un indice fiable pour avancer que ce secteur de Liffré n'a pas été occupé dans le passé, en tout cas pas de manière suffisamment pérenne pour laisser des traces tangibles. Cela peut s'expliquer peut-être par le fait que les terrains diagnostiqués furent longtemps une lande certainement peu propice à l'implantation humaine comme le laisse penser le cadastre napoléonien, vierge de toute parcelle dans cette partie de Liffré.

Inrap Grand Ouest

37 rue du Bignon
CS 67 737
35 577 Cesson-Sévigné

www.inrap.fr