

Liffré ≡ Cormier
COMMUNAUTÉ

Conseil de développement

**2017-2019 : enquête sur votre expérience
au sein du Conseil de développement de
Liffré-Cormier Communauté**

Résultats

23 janvier 2020

1 – Les objectifs de l'enquête

- Recueillir le ressenti des membres actuels ou passés quant à leur expérience au sein du Conseil de développement
 - Etablir un bilan du fonctionnement du Conseil de développement à l'attention des élus de Liffré-Cormier Communauté
- Une enquête réalisée du 2 décembre 2019 au 8 janvier 2020
- 18 réponses obtenues (sur un total de 41 personnes sollicitées – 35 membres actuels et 6 anciens membres du Conseil de développement)

2 – Les réponses à l'enquête

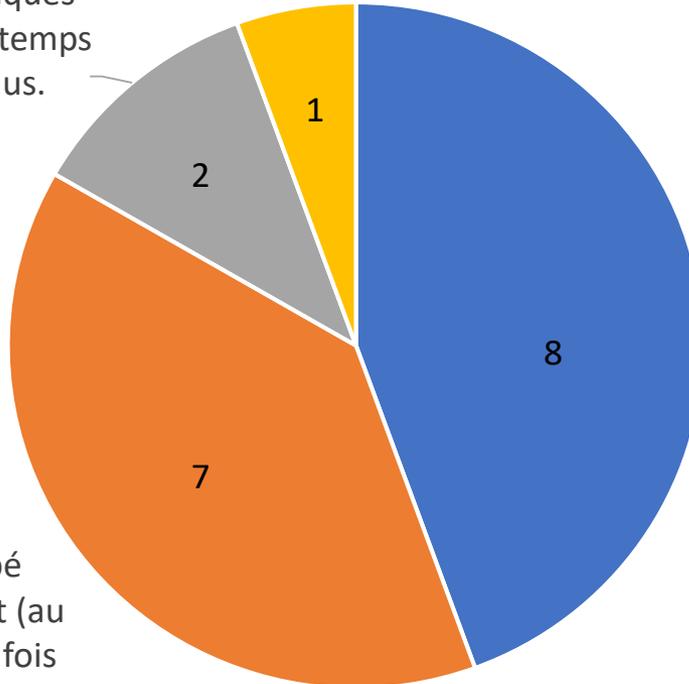
Quelle a été votre participation aux séances des plénières du Conseil de développement ?

« Je n'ai pas le temps. »
+ « Les travaux ne sont pas assez concrets. » (pour 1 personne)

« Pas toujours disponible et peur de ne pas être à la hauteur »

Je suis venu(e) quelques fois mais ça fait longtemps que je ne viens plus.

Je ne suis jamais venu(e).

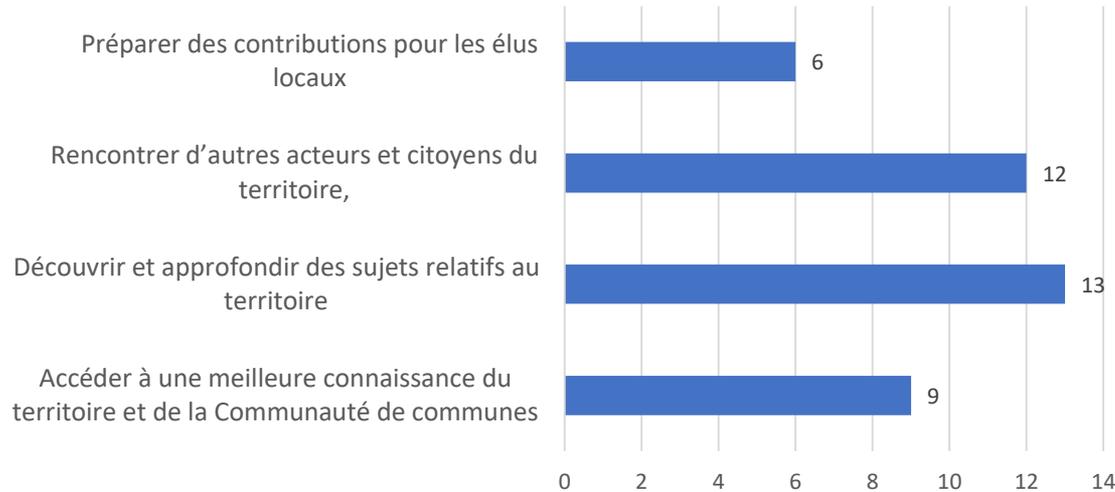


Je viens à chaque séance, sauf exception.

J'ai participé régulièrement (au moins 1 ou 2 fois par an depuis 2017).

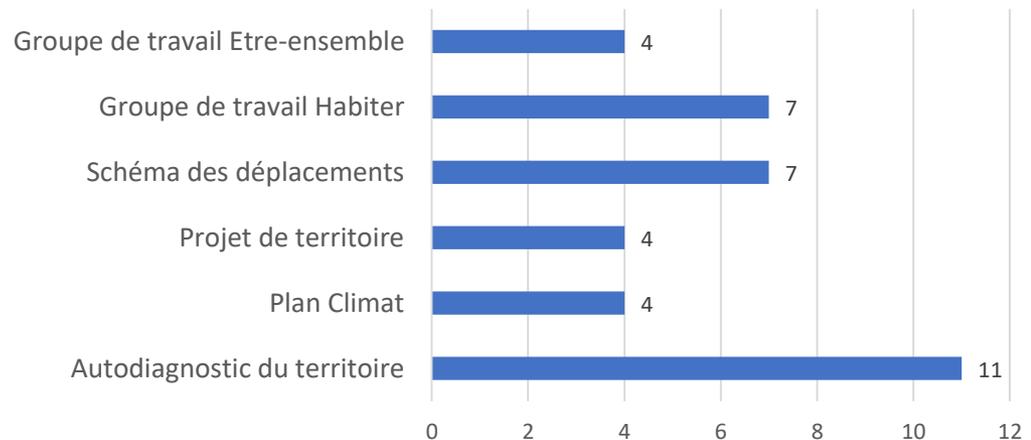
2 – Les réponses à l'enquête

Qu'est-ce qui vous a le plus plu ? (Plusieurs réponses possibles)



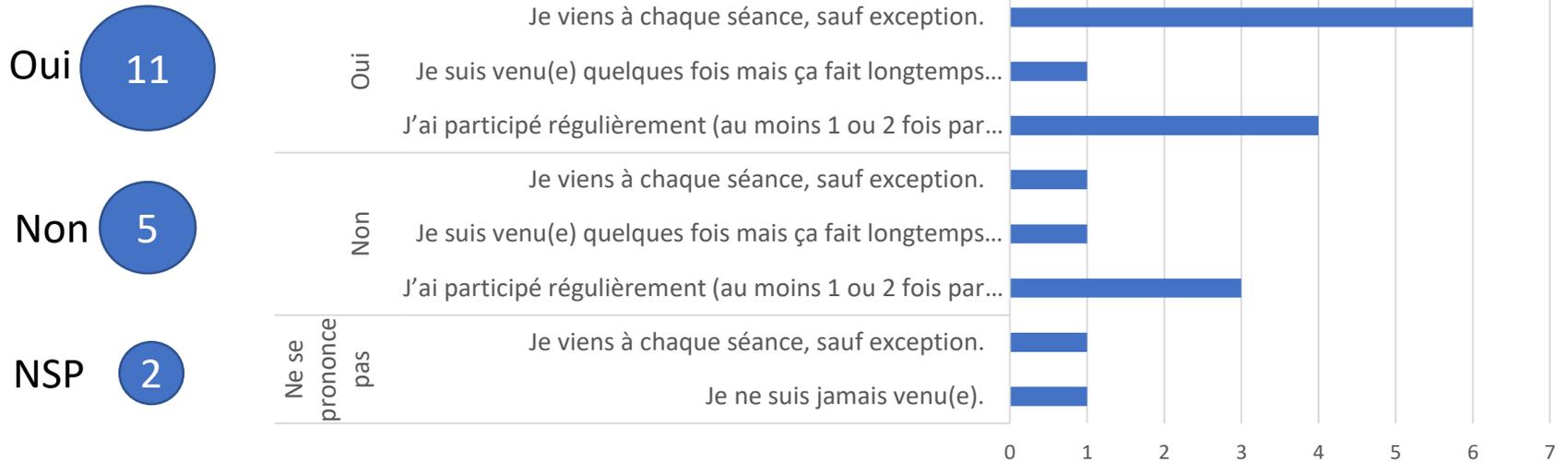
Sur un total de 15 personnes ayant répondu à ces 2 questions.

Quels travaux vous ont le plus intéressé(e) ? (Plusieurs réponses possibles)



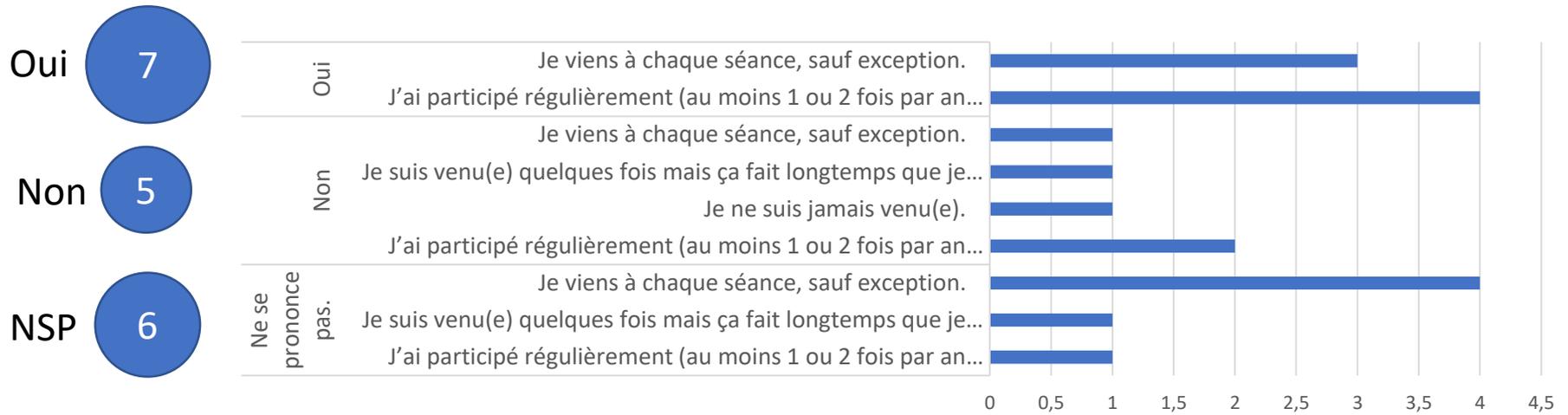
2 – Les réponses à l'enquête

D'après-vous, le Conseil de développement est-il suffisamment représentatif des acteurs et citoyens du territoire ?



2 – Les réponses à l'enquête

Membre d'un conseil de développement... Souhaiteriez-vous renouveler ce type d'expérience ?



2 – Les réponses à l'enquête

*Des suggestions ? Qu'est-ce qui vous aurait davantage plu au sein du Conseil de développement ?
Qu'est-ce que vous auriez aimé y faire, y trouver ?*

Relation avec les élus

- « Plus de "proximité " avec les élus. »
- « Peut-être un peu plus de rencontre, de partage avec les élus!!!? »
- « J'ai des difficultés à évaluer l'impact des différents travaux sur la décision des élus. J'aurais aimé que les membres du conseil de développement soient conviés au 10 ans du Cias afin de nous faire connaître le fonctionnement du service, pour avoir une meilleure connaissance de ce qui se fait sur Liffré-Cormier et aussi peut- être pour que les employés des différents services connaissent de l'existence du conseil de développement. »

Conclusions, suites données aux travaux

- « Et voir concrètement les mises en pratique/décisions. »
- « Un retour systématique de la part des élus sur les suites réservées aux recommandations du conseil de développement, avec peut-être un outil de suivi à créer qui permettrait d'avoir une meilleure visibilité sur l'apport réel du conseil de développement aux décisions de la communauté de communes. »
- « Beaucoup de discours pour pas grand chose, trop loin de la réalité du terrain »
- « Éventuellement, avoir davantage de retours sur les actions et réflexions menées »

Thèmes de travail

- « Plus de sujets liés à l'environnement notamment la trame verte et bleue et la biodiversité »
- « Répondre à des sujets ""plus concrets"" en adéquation avec les thèmes traités par le conseil communautaire plutôt qu'une approche sur la globalité (Projet de territoire, PCAET,..). Saisine systématique par le Conseil Communautaire et de fait, orientations et ligne directrice mieux définies »

Format des rencontres

- « Des discussions plus ouvertes avec moins de formalisme dans la restitution : des causeries avec rapport des idées fortes. »

Animation

- « Point important : Rôle indispensable d'une personne de Liffré Cormier en accompagnement du CODEV à maintenir (Anne-Claire) + Elu (Yves LE ROUX) »

Représentativité

- « Un peu plus d'assiduité de la part de certains membres, ce qui pose la question de la pertinence des désignations faites par les communes au moment de la mise en place du conseil de développement. »
- « Au niveau de la représentation davantage de citoyens plus jeunes »
- « La mise en place d'un conseil de développement est indiscutablement une excellente initiative. Néanmoins, le conseil de développement ne me semble pas en prise directe avec la population pour recueillir réellement le ressenti de celle-ci. Les membres du Conseil de développement me semble travailler en vase clos. Pour éviter cela, il faudrait créer, inventer, de lien de communication entre la population et la conseil de développement (développement d'un site dédié au conseil de développement, article du conseil de développement dans la presse locale pour informer sur le travail effectué et solliciter des retours ou des réactions ...). »

2 – Les réponses à l'enquête

Commentaire libre

- « Expérience très intéressante qui m'a permis de mieux connaître le territoire communautaire, de comprendre ses principales problématiques et aussi de faire des rencontres très enrichissantes. Le conseil de développement bénéficie par ailleurs d'une assistance technique d'excellente qualité de la part des services de la communauté de communes. »
- « Excellente expérience de partage d'idées et de points de vue »
- « Bonne expérience mais des difficultés à m'adapter à la forme. »
- « Sollicité par le maire, j'ai accepté sans trop connaître les missions du CODEV. J'ai essayé de participer aux rencontres et aux tables rondes lorsque le CODEV était saisi sur un sujet précis mais j'ai complètement décroché à la réunion de 2019 lorsque le CODEV s'est auto-saisi et a mis en place les 2 groupes de travail. »
- « Belle expérience, très enrichissante. Merci pour cette occasion de découverte »
- « Bonne expérience malgré tout »
- « J'ai loupé les premières réunions car je n'étais pas disponible. Par la suite je ne me suis pas sentie à ma place pour venir après coup. »

3 – Conclusions

- **Un CODEV riche de la diversité de ses membres** – d’où l’intérêt exprimé dans l’enquête pour la rencontre avec d’autres acteurs du territoire...
- Mais une représentativité d’autant plus fragile que la participation effective des membres est limitée – d’où le **besoin d’un accompagnement des membres du CODEV**
 - **Bien connaître le CODEV pour pouvoir en parler**, l’expliquer aux volontaires et éventuels futurs membres, être transparent sur les missions et l’organisation (format des plénières, groupes de travail...)
 - **Assurer une présence minimale de 2 membres par commune**, pour favoriser la participation
 - **Envisager l’actualisation du mode de désignation** des membres du CODEV, pour favoriser le volontariat?
 - **Accroître les relations entre les élus et les membres du CODEV d’une même commune** : au-delà de la désignation, « prendre des nouvelles », vérifier que les membres du CODEV s’y retrouvent.
 - **Assurer un accompagnement plus important du CODEV par la CC** : définir une feuille de route partagée CC / CODEV en début de mandat pour guider les travaux, puis assurer un suivi régulier. Développer les rencontres entre membres du CODEV et élus du territoire (rencontrer les VP concernés par un sujet de travail, restituer les travaux aux élus, prévoir au moins une rencontre par an entre les membres du CODEV et les élus...).
- **Rôle majeur du Bureau du CODEV** dans le pilotage et l’animation, en particulier pour faire des propositions de sujets et de méthodes.
- **Avis mitigé sur le rôle du CODEV dans les instances de contractualisation** : CUP du Contrat de partenariat (favorable, sentiment de participation), COPIL territorial du Contrat de territoire (formalisme, déception)
- Maintenant que les documents stratégiques sont arrêtés, vers un nouveau « mandat » du CODEV davantage tourné **vers des sujets précis, concrets, circonscrits...**
- **Le CODEV porteur de projets à l’attention du grand-public** : conférences, rencontres, débats..., sur des thèmes identifiés dans la feuille de route ?
- **Assurer une continuité entre le premier CODEV et le futur CODEV**, grâce à quelques membres qui assurent la continuité ?